

Lara Blume

Strafbefreiende Wirkung der „neuen“ Arbeitskampffreiheit?

Eine Untersuchung der Wechselwirkung zwischen
Art. 9 Abs. 3 GG und den Strafnormen des StGB



Nomos

Studien zum Arbeitsrecht

herausgegeben von

Prof. Dr. Georg Caspers, Universität Erlangen-Nürnberg

Prof. Dr. Richard Giesen, Universität München

Prof. Dr. Matthias Jacobs, Bucerius Law School, Hamburg

Prof. Dr. Dr. h.c. Dr. h.c. Horst Konzen, Eltville

Band 30

Lara Blume

Strafbefreiende Wirkung der „neuen“ Arbeitskampffreiheit?

Eine Untersuchung der Wechselwirkung zwischen
Art. 9 Abs. 3 GG und den Strafnormen des StGB



Nomos

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Hamburg, Bucerius Law School, Diss., 2019

ISBN 978-3-8487-6215-6 (Print)

ISBN 978-3-7489-0331-4 (ePDF)

1. Auflage 2019

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2019. Gedruckt in Deutschland. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Für Anja und Peter

Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Frühjahrstrimester 2019 von der Buce-rius Law School – Hochschule für Rechtswissenschaft als Dissertation ange-nommen. Das Promotionsverfahren wurde mit der mündlichen Prüfung am 13.3.2019 abgeschlossen. Rechtsprechung und Literatur konnten bis zum Oktober 2018 berücksichtigt werden.

Ganz herzlich danke ich meinem Doktorvater Prof. Dr. Karsten Gaede, der mich vom Thema dieser Arbeit überzeugt hat und in sehr hilfreichen Gesprächen stets zielsicher erkannte, wo es „hakt“. Die besonders schnelle Begutachtung war eine große Entlastung. An dieser Stelle möchte ich mich auch für die schöne Zeit am Lehrstuhl Strafrecht II bedanken, die ich nicht missen möchte.

Meinem Zweitgutachter Prof. Dr. Matthias Jacobs möchte ich sehr für die schnelle Begutachtung und die Empfehlung der Schriftenreihe danken. Ihm gilt außerdem mein Dank dafür, dass er meine Begeisterung für das kollektive Arbeitsrecht geweckt hat.

Mein Großvater war der Erste, der sich der Korrektur der Arbeit annahm und – obwohl fachfremd – zügig Rückmeldung gab. Ihm und meiner Groß-mutter, die mich immer unterstützten und die Hoffnung nicht aufgaben, ist diese Arbeit gewidmet. Zu Dank verpflichtet bin ich auch meinen Eltern, die mich während des gesamten Studiums unterstützten und ohne die diese Arbeit nicht möglich gewesen wäre. Meine Leidensgenossinnen seien an dieser Stelle außerdem erwähnt. Alleine hätten wir das nicht geschafft!

Ganz herzlich danke ich Benjamin Ditscheid, der mir bis zum Schluss den Rücken freigehalten hat. Mit seinem pragmatischen, nicht-juristischen Blick hat er mir an einigen problematischen Stellen die Augen geöffnet. Last but not least danke ich meinem Sohn Marlon, der für den nötigen Druck in der Endphase gesorgt hat.

Berlin, August 2019

Lara Blume

Inhaltsverzeichnis

Allgemeiner Teil

| | |
|--|----|
| 1. Kapitel: Einleitung | 19 |
| A. Einführung in die Fragestellung | 19 |
| I. Neue Entwicklungen im Arbeitskampfrecht | 20 |
| II. Bedeutung des Strafrechts für Arbeitskampfmaßnahmen | 22 |
| B. Gegenstand und Gang der Arbeit | 23 |
| 2. Kapitel: Gewährleistung des Arbeitskampfrechts | 28 |
| A. Art. 9 Abs. 3 GG | 28 |
| I. Bestimmung des Grundrechtsbereichs durch Schutzbereich und Schranken | 28 |
| 1. Unterscheidung zwischen Eingriff und Ausgestaltung | 29 |
| a. Art. 9 Abs. 3 GG als ausgestaltungsbefähigtes Grundrecht | 31 |
| b. Grenzen der Ausgestaltung | 31 |
| aa) Vorbehalt des Gesetzes | 32 |
| bb) Verhältnismäßigkeit | 33 |
| 2. Zwischenergebnis | 33 |
| II. Schutzbereich | 34 |
| 1. Sachlicher Schutzbereich | 34 |
| a. Schutzbereichsentwicklung durch die Rechtsprechung | 35 |
| aa) Gewährleistung des Arbeitskampfes als externe Betätigung | 35 |
| bb) Abkehr von der Kernbereichstheorie | 37 |
| cc) Die „neue“ Kampfmittelfreiheit | 38 |
| (1) Entwicklung in der Rechtsprechung | 38 |
| (2) Kritik aus der Literatur | 40 |
| (a) Historie | 40 |
| (b) Grenzen der Einschätzungsprärogative | 41 |
| (c) Arbeitskampf als Hilfsmittel der Vertragsautonomie | 42 |
| (d) Dammbbruch | 43 |
| dd) „Neue“ Arbeitskampfmittel | 45 |
| (1) Betriebsbesetzungen | 45 |
| (2) Betriebsblockaden | 48 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| (3) Online-Angriffe | 50 |
| (4) Zwischenergebnis | 54 |
| b. Grenzen des Schutzbereichs | 54 |
| aa) Tariflich regelbare Gegenstände | 54 |
| bb) Keine Vernichtung des Kampfgegners | 57 |
| cc) Schutzbereichsbegrenzung durch das Strafrecht | 58 |
| (1) Gewaltverbot | 59 |
| (2) Menschenwürde als Grenze | 64 |
| (3) Schutz „absoluter“ Rechte | 65 |
| (4) Gemeinwohl | 67 |
| (5) Zwischenergebnis | 68 |
| 2. Persönlicher Schutzbereich | 69 |
| a. Koalitionen | 69 |
| aa) Definition einer Koalition und Ad-hoc-Koalitionen | 70 |
| bb) Tariffähigkeit | 71 |
| b. Personen | 72 |
| aa) Gewerkschaftsmitglieder | 73 |
| bb) Außenseiter-Arbeitnehmer | 73 |
| cc) Dritte | 73 |
| 3. Zwischenergebnis | 76 |
| III. Schranken | 76 |
| 1. Gesetzesvorbehalt gem. Art. 9 Abs. 2 GG | 77 |
| 2. Verfassungsunmittelbare Schranken | 79 |
| a. Andere Grundrechte | 79 |
| aa) Die „besondere“ Verhältnismäßigkeitsprüfung im Arbeitskampfrecht | 80 |
| bb) Verhältnismäßigkeitsprüfung ausnahmsweise entbehrlich | 82 |
| (1) Art. 1 Abs. 1 GG | 82 |
| (2) Art. 19 Abs. 2 GG i. V. m. Einzelgrundrechten | 84 |
| cc) Zwischenergebnis | 86 |
| b. Kampfparität | 86 |
| 3. Strafrecht als Schranke | 88 |
| 4. Zwischenergebnis | 91 |
| B. Ergebnis | 91 |
| 3. Kapitel: Auswirkungen von Grundrechten im Strafrecht | 92 |
| A. Mögliche Wirkungsebenen | 93 |
| I. Tatbestand | 93 |

| | |
|--|-----|
| 1. Verfassungskonforme und verfassungsorientierte Auslegung | 94 |
| a. Normative Tatbestandsmerkmale und unbestimmte Rechtsbegriffe als Einfallstore | 98 |
| b. Grenzen verfassungskonformer und verfassungsorientierter Auslegung | 99 |
| aa) Absolute Wortlautgrenze | 99 |
| bb) Verhältnis zu übrigen Auslegungsmethoden | 100 |
| (1) Gesetzgebungshistorie | 101 |
| (2) Telos | 102 |
| (3) Systematik | 102 |
| 2. Zwischenergebnis | 102 |
| II. Rechtswidrigkeit | 103 |
| 1. Mittelbare Rechtfertigungswirkung | 104 |
| a. Deliktsbezogene besondere Einfallstore für Grundrechte | 104 |
| b. Grundrechte als Rechtfertigungsgründe | 105 |
| aa) § 193 StGB analog | 105 |
| bb) § 32 StGB | 107 |
| cc) § 34 StGB | 108 |
| (1) Direkte Anwendung | 109 |
| (2) Analoge Anwendung | 110 |
| dd) Allgemeines Prinzip der Interessenabwägung aus § 34 StGB, §§ 228, 904 BGB | 110 |
| 2. Unmittelbare Rechtfertigungswirkung | 111 |
| a. Anerkennung in der Rechtsprechung | 111 |
| b. Widerspruch im Schrifttum | 112 |
| III. Schuld | 115 |
| IV. Strafzumessung | 116 |
| V. Strafverfolgung | 117 |
| B. Prüfungsmaßstab: Verhältnismäßigkeitsgrundsatz | 118 |
| I. Zweckbestimmung als Problem in der Strafrechtsanwendung | 120 |
| II. Geeignetheit und Erforderlichkeit | 122 |
| III. Angemessenheit: Die eigentliche Abwägung | 124 |
| 1. Abstrakte Gewichtung | 125 |
| 2. Konkrete Gewichtung | 126 |
| a. Eingriff auf Täterseite | 126 |
| b. Beeinträchtigung des geschützten Rechtsguts | 128 |
| C. Ergebnis | 130 |

Besonderer Teil

| | |
|--|-----|
| 1. Kapitel: Auswahl der zu prüfenden Maßnahmen | 131 |
| 2. Kapitel: Betriebsbesetzung | 134 |
| A. Hausfriedensbruch, § 123 Abs. 1 StGB | 135 |
| I. Schutzgut und Verfolgung | 135 |
| II. Tatbestand | 137 |
| 1. Das Betriebsgelände als Tatobjekt | 137 |
| a. Geschäftsräume | 137 |
| b. Befriedetes Besitztum | 138 |
| c. Räume, die zum öffentlichen Dienst oder Verkehr bestimmt sind | 138 |
| 2. Tathandlung des Eindringens oder Nicht-Entfernens | 139 |
| 3. Fremdes Hausrecht | 139 |
| a. Hausrecht des Arbeitgebers | 141 |
| b. Arbeitnehmer als Mitinhaber des Hausrechts | 141 |
| aa) Ausdrückliche Übertragung des Hausrechts durch den Arbeitgeber | 141 |
| bb) Mitinhaber trotz fehlender ausdrücklicher Übertragung | 142 |
| (1) Keine konkludente Übertragung durch Arbeitsverhältnis/-vertrag | 143 |
| (2) Arbeitnehmerrechte als sonst. Grundlage | 143 |
| 4. Erklärung des Hausrechtsinhabers | 146 |
| a. Rechtsnatur der Erklärung | 146 |
| b. § 123 Abs. 1 Alt. 1 StGB: Erklärung vor Betreten | 147 |
| aa) Ausdrückliche Erklärung | 147 |
| bb) Konkludente Erklärung | 147 |
| (1) Körperliche Hindernisse | 147 |
| (2) Sozialunübliches Verhalten | 147 |
| cc) Mutmaßlicher Wille | 148 |
| c. § 123 Abs. 1 Alt. 2 StGB: Erklärung nach Betreten | 151 |
| 5. Unbeachtlichkeit der Erklärung | 152 |
| a. Widersprüchliches Verhalten | 152 |
| aa) Suspendierung der arbeitsvertraglichen Pflichten | 153 |
| (1) Streik/Aussperrung | 153 |
| (2) Vertragsverstoß des Arbeitnehmers | 154 |
| bb) Keine Suspendierung mangels begleitenden Streiks/Aussperrung | 154 |
| b. Sittenwidriges Verhalten, § 138 Abs. 1 BGB | 156 |

| | | |
|------|--|-----|
| c. | Gesetzeswidriges Verhalten, § 134 BGB | 157 |
| aa) | Diskriminierungsverbot | 157 |
| bb) | Beschäftigungsanspruch gem. §§ 611, 613 BGB i. V. m. § 242 BGB | 157 |
| cc) | Sonderfall: Rechtswidrige Aussperrung | 158 |
| dd) | Einfallstor für Art. 9 Abs. 3 GG | 159 |
| (1) | Grundrechtsbindung | 159 |
| (a) | Öffentlich-rechtliche Räumlichkeiten | 159 |
| (b) | Private Räumlichkeiten | 160 |
| (2) | Wertungsmaßstab | 161 |
| (a) | Grundrechte auf Seiten des Arbeitgebers | 163 |
| (b) | Grundrechte auf Seiten der Arbeitnehmer | 165 |
| (c) | Fallgruppen der Abwägung | 166 |
| (3) | Anwendung auf die Beispielfälle | 168 |
| (a) | Fall (1) | 168 |
| (b) | Fälle (2) – (4) | 168 |
| ee) | Zwischenergebnis | 169 |
| d. | Kein Widerspruch durch „schwebende Rechtswidrigkeit“ | 169 |
| 6. | Zwischenergebnis | 170 |
| III. | Rechtfertigung nach Art. 9 Abs. 3 GG | 171 |
| 1. | Unterschied zur Grundrechtswirkung auf Tatbestandsebene | 171 |
| 2. | Ausmaß des Eingriffs in Art. 9 Abs. 3 GG | 172 |
| 3. | Entgegenstehende Grundrechte | 172 |
| a. | Grundrechte Dritter | 172 |
| b. | Grundrechte des Arbeitgebers | 173 |
| IV. | Ergebnis | 174 |
| B. | Sachbeschädigung, § 303 Abs. 1 und 2 StGB | 175 |
| I. | Schutzgut und Verfolgung | 175 |
| II. | Tatbestand | 177 |
| 1. | Fremde Sachen | 178 |
| a. | Kein Interesse des Eigentümers | 178 |
| b. | Keine Verletzung des spezifischen Interesses | 179 |
| c. | Anwendung auf die Beispielfälle | 180 |
| 2. | § 303 Abs. 1 StGB | 180 |
| a. | Beschädigen | 180 |
| aa) | Bestimmungsgemäße Brauchbarkeit | 181 |
| bb) | Substanzverletzung | 182 |
| cc) | Wert unbeachtlich | 182 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| b. Zerstören | 183 |
| 3. § 303 Abs. 2 StGB | 183 |
| a. Veränderung des Erscheinungsbildes | 184 |
| b. Unbefugt | 185 |
| 4. Begehung durch Unterlassen | 186 |
| III. Exkurs: Weitere Straftatbestände | 187 |
| 1. Zerstörung wichtiger Arbeitsmittel, § 305 a StGB | 187 |
| a. Einsatzbereitschaft des Tatobjekts | 188 |
| b. Verfügungsbefugte als Täter | 189 |
| 2. Gemeinschädliche Sachbeschädigung, § 304 StGB | 190 |
| 3. Störung öffentlicher Betriebe, § 316 b StGB | 190 |
| 4. Störung von Telekommunikationsanlagen, § 317 StGB | 192 |
| 5. Beschädigung wichtiger Anlagen, § 318 StGB | 193 |
| 6. Zwischenergebnis | 193 |
| IV. Rechtswidrigkeit | 194 |
| 1. Einwilligung/Befugnis aus dem Arbeitsvertrag | |
| i. V. m. § 611 BGB | 194 |
| 2. Art. 9 Abs. 3 GG | 195 |
| a. Schutzbereichsbegrenzung durch Gewalttätigkeit | 195 |
| b. Abwägung | 196 |
| aa) Rechtfertigungsmöglichkeiten bei Sachbeschädigungsdelikten | 196 |
| bb) Abwägungskriterien bei Eigentumsverletzungen | 198 |
| cc) Anwendung auf das Sprayen in Fall (1) | 199 |
| V. Ergebnis | 200 |
| C. Betrug, § 263 Abs. 1 StGB | 200 |
| D. Zusammenfassung | 202 |
| 3. Kapitel: Betriebsblockade | 203 |
| A. Nötigung, § 240 Abs. 1 StGB | 204 |
| I. Schutzgut und Verfolgung | 204 |
| II. Tatbestand | 205 |
| 1. Nötigungserfolg | 205 |
| a. Nahziel: Störung des Betriebsablaufs | 205 |
| b. Fernziel: Tarifforderung | 206 |
| 2. Nötigungsmittel | 207 |
| a. Gewalt | 207 |
| aa) Ggü. Zutrittswilligen | 207 |
| (1) Körperliche Anwesenheit | 207 |
| (a) Kraftentfaltung beim Täter | 207 |
| (b) Physische Zwangswirkung beim Opfer | 208 |

| | | |
|------|--|-----|
| (aa) | Grenze zur psychischen Zwangswirkung | 209 |
| (bb) | Hypothetisch körperliche Wirkung | 209 |
| (cc) | Dauer der Blockade | 211 |
| (dd) | Lärm | 212 |
| (2) | Befestigung der Blockade | 212 |
| (a) | Unmittelbarer Hilfsmiteinsatz | 212 |
| (b) | Mittelbarer Hilfsmiteinsatz (Zweite-Reihe-Rechtsprechung) | 213 |
| bb) | Ggü. Dritten | 215 |
| cc) | Ggü. dem Arbeitgeber | 215 |
| b. | Drohung mit einem empfindlichen Übel | 216 |
| aa) | Konkludente Drohung | 216 |
| bb) | Übel | 217 |
| cc) | Empfindlich | 217 |
| 3. | Verfassungsorientierte Auslegung | 219 |
| 4. | Zwischenergebnis | 220 |
| III. | Rechtswidrigkeit | 221 |
| 1. | Art. 9 Abs. 3 GG als allgemeiner Rechtfertigungsgrund | 221 |
| 2. | Verwerflichkeit | 221 |
| a. | Maßstab | 222 |
| aa) | Berücksichtigung von Fernzielen | 224 |
| (1) | Grundrechtsverwirklichung als Fernziel | 225 |
| (2) | Grundrechtsschutz überschritten | 227 |
| bb) | Geeignetheit, Erforderlichkeit | 228 |
| cc) | Angemessenheit | 229 |
| (1) | Art betroffener Rechte | 230 |
| (a) | Rechte des Arbeitgebers | 230 |
| (b) | Rechte Arbeitswilliger | 230 |
| (aa) | Menschenwürde | 230 |
| (bb) | Negative Koalitionsfreiheit, Berufsfreiheit, APR | 231 |
| (cc) | Körperliche Unversehrtheit | 232 |
| (c) | Rechte von Zulieferern | 232 |
| (d) | Rechte Dritter | 233 |
| (2) | Verwerflichkeit der Tatbestandsverwirklichung | 233 |
| (a) | Konnexität | 233 |
| (aa) | Materiell | 234 |
| (bb) | Personell | 237 |

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|------|--|-----|
| | (i) Arbeitgeber | 237 |
| | (ii) Arbeitswillige | 237 |
| | (iii) Zulieferer | 240 |
| | (iv) Dritte | 240 |
| | (b) Intensität | 241 |
| | (aa) Abstrakte Abwägung | 242 |
| | (bb) Faktoren der konkreten Abwägung | 242 |
| | (i) Ankündigung | 242 |
| | (ii) Zeit | 243 |
| | (iii) Raum | 244 |
| | (iv) Quantität | 245 |
| | (v) Qualität | 245 |
| | b. Anwendung auf die Beispielfälle | 246 |
| IV. | Ergebnis | 247 |
| B. | Freiheitsberaubung, § 239 Abs. 1 StGB | 247 |
| I. | Schutzgut und Verfolgung | 247 |
| II. | Tatbestand | 248 |
| | 1. Tathandlung | 248 |
| | a. Einsperren | 248 |
| | b. Auf andere Weise der Freiheit berauben | 249 |
| | 2. Bagatellgrenze | 250 |
| | 3. Tatbestandsausschließendes Einverständnis | 250 |
| III. | Rechtswidrigkeit | 250 |
| | 1. Schutzbereich des Art. 9 Abs. 3 GG eröffnet | 250 |
| | 2. Abwägung mit betroffenen Grundrechten | 251 |
| | 3. Anwendung auf Beispielfall (2) | 251 |
| IV. | Ergebnis | 252 |
| C. | Erpressung, § 253 StGB | 252 |
| D. | Beleidigung, § 185 StGB | 253 |
| I. | Schutzgut und Verfolgung | 254 |
| II. | Tatbestand | 255 |
| | 1. Opfer | 255 |
| | a. Natürliche Personen | 255 |
| | aa) Individuelle Adressaten | 255 |
| | bb) Kollektivbeleidigungen | 256 |
| | b. Juristische Personen | 257 |
| | aa) Privat | 257 |
| | bb) Öffentlich-rechtlich | 258 |
| | c. Zwischenergebnis | 259 |
| | 2. Tathandlung | 259 |
| | a. Begehungsformen | 259 |

| | |
|---|-----|
| aa) Werturteil | 260 |
| bb) Tatsachenbehauptung | 260 |
| b. Auslegung der Äußerung | 261 |
| aa) Grundrechtsschutz | 261 |
| bb) Grenze der Erheblichkeit | 263 |
| (1) Allgemeines | 263 |
| (2) Besondere Erheblichkeitsschwelle im Arbeitskampf | 265 |
| (3) Branchenspezifische Sprache | 268 |
| c. Anwendung auf den Beispielsfall (1 a) | 269 |
| 3. Qualifikation | 270 |
| III. Rechtswidrigkeit | 270 |
| 1. Einzelgrundrechte | 270 |
| 2. § 193 StGB | 271 |
| a. Anwendungsbereich | 271 |
| b. Maßstab | 272 |
| aa) Wahrnehmung berechtigter Interessen | 272 |
| bb) Verhältnismäßigkeit | 273 |
| (1) Schmähkritik | 274 |
| (2) Geeignetheit | 274 |
| (3) Erforderlichkeit | 275 |
| (4) Angemessenheit | 275 |
| (a) Quantitative Faktoren | 276 |
| (aa) Anzahl der Empfänger | 276 |
| (bb) Größe eines Kollektivs | 276 |
| (b) Qualitative Faktoren | 277 |
| (aa) Schwere der Ehrverletzung | 277 |
| (i) Sphärentheorie | 277 |
| (ii) Wahrheitsgehalt | 278 |
| (iii) Begleitumstände | 278 |
| (bb) Interessen des Täters | 280 |
| (cc) Subjektives Rechtfertigungselement | 283 |
| c. Anwendung auf den Beispielsfall (1 a) | 283 |
| IV. Ergebnis | 284 |
| E. Zusammenfassung | 284 |
| 4. Kapitel: Online-Arbeitskampf | 286 |
| A. Nötigung, § 240 StGB | 287 |
| I. Nötigungserfolg | 287 |
| 1. Beim Arbeitgeber/Betreiber | 287 |
| 2. Bei Arbeitnehmern | 287 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| 3. Bei Nutzern | 287 |
| II. Nötigungsmittel | 289 |
| 1. Gewalt im Sinne des § 240 Abs. 1 StGB | 289 |
| a. Kraftentfaltung beim Täter | 289 |
| b. Körperliche Zwangswirkung beim Opfer | 289 |
| 2. Drohung mit einem empfindlichen Übel | 290 |
| III. Ergebnis | 291 |
| B. Sachbeschädigung, § 303 StGB | 291 |
| C. Datenveränderung, § 303 a Abs. 1 Var. 2 StGB | 292 |
| I. Schutzgut und Verfolgung | 292 |
| II. Tatbestand | 292 |
| 1. Tatobjekt: Fremde Daten | 292 |
| a. Daten | 292 |
| b. Fremd | 293 |
| aa) Arbeitgeber als Verfügungsberechtigter | 294 |
| (1) Websites | 294 |
| (2) E-Mails | 296 |
| bb) Nutzer als Verfügungsberechtigte | 297 |
| (1) Websites | 297 |
| (2) E-Mails | 297 |
| 2. Tathandlung und -erfolg | 297 |
| a. Unbrauchbar machen | 297 |
| b. Unterdrücken | 298 |
| aa) Anwendung auf die Beispielfälle | 300 |
| (1) Websites | 300 |
| (a) Daten des Arbeitgebers | 300 |
| (b) Nutzerdaten | 301 |
| (2) E-Mails | 301 |
| bb) Restriktion bei neutralem Verhalten | 302 |
| (1) Zugriff des Einzelnen | 303 |
| (2) Zurechnung der anderen Tatbeiträge | |
| gem. § 25 Abs. 2 StGB | 304 |
| (3) Besonderheit: Hilfsmittelinsatz | 305 |
| cc) Zwischenergebnis | 305 |
| c. Kausalität | 305 |
| aa) § 25 Abs. 1 Alt. 1 StGB | 306 |
| bb) § 25 Abs. 2 StGB | 307 |
| (1) Gemeinsamer Tatentschluss | 307 |
| (2) Gemeinschaftliche Tatbegehung | 307 |
| III. Rechtfertigung nach Art. 9 Abs. 3 GG | 308 |
| IV. Ergebnis | 308 |

| | |
|---|-----|
| D. Computersabotage, § 303 b StGB | 309 |
| I. Schutzgut und Verfolgung | 310 |
| II. Tatbestand | 310 |
| 1. Tathandlung | 311 |
| a. § 303 b Abs. 1 Nr. 1 StGB | 311 |
| b. § 303 b Abs. 1 Nr. 2 StGB | 311 |
| aa) Eingeben oder Übermitteln | 311 |
| bb) Nachteilszufügungsabsicht | 312 |
| c. § 303 b Abs. 1 Nr. 3 StGB | 313 |
| 2. Taterfolg: Erhebliche Störung | 313 |
| 3. Tatgegenstand: § 303 b Abs. 2 StGB | 314 |
| a. Organisationsform | 315 |
| b. Datenverarbeitung | 315 |
| c. Wesentliche Bedeutung | 315 |
| d. Fremd | 317 |
| 4. Zurechnung gem. § 25 Abs. 2 StGB | 318 |
| III. Rechtfertigung nach Art. 9 Abs. 3 GG | 318 |
| 1. Abstrakte Abwägung | 318 |
| 2. Konkrete Abwägung | 318 |
| a. Ausmaß der Beeinträchtigung | 318 |
| b. Bedeutung der virtuellen Plattform | 319 |
| c. Keine Rechtfertigung bei Nutzung spezieller Software | 320 |
| IV. Strafzumessung | 320 |
| V. Ergebnis | 321 |
| E. Zusammenfassung | 321 |
| Exkurs: Reaktionsmöglichkeiten der Exekutive | 323 |
| Zusammenfassung und Ausblick | 328 |
| Literaturverzeichnis | 333 |

