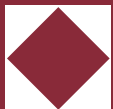


Katharina M. Hauer

Die „Fürsorge-Entscheidung“ des  
Bundesverwaltungsgerichts (BVerwGE 1, 159)  
aus rechtshistorischer Sicht



**Nomos**

**Band 57**

### **Schriften zum Sozialrecht**

hervorgegangen aus den von Prof. Dr. Ulrich Becker begründeten  
„Schriften zum deutschen und europäischen Sozialrecht“

### **Herausgegeben von**

Prof. Dr. Peter Axer | Prof. Dr. Ulrich Becker, LL.M. | Prof. Dr. Karl-Jürgen  
Bieback | Prof. Dr. Winfried Boecken | Prof. Dr. Frauke Brosius-Gersdorf |  
Prof. Dr. Hermann Butzer | Prof. Dr. Ulrike Davy | Prof. Dr. Ingwer Ebsen |  
Prof. Dr. Dr. h.c. Eberhard Eichenhofer | Prof. Dr. Maximilian Fuchs | Prof.  
Dr. Richard Giesen | Prof. Dr. Alexander Graser | Prof. Dr. Stefan Greiner |  
Prof. Dr. Andreas Hänlein | Prof. Dr. Friedhelm Hase | Prof. Dr. Timo Hebel |  
Prof. Dr. Hans Michael Heinig | Prof. Dr. Stefan Huster | Prof. Dr. Gerhard Igl |  
Prof. Dr. Constanze Janda | Prof. Dr. Jacob Jousen | Prof. Dr. Markus  
Kaltenborn | Prof. Dr. Thorsten Kingreen | Prof. Dr. Wolfhard Kohte | Prof.  
Dr. Katharina von Koppenfels-Spies | Prof. Dr. Heinrich Lang | Prof. Dr. Elmar  
Mand | Prof. Dr. Johannes Münder | Prof. Dr. Katja Nebe | Prof. Dr. Ulrich Preis |  
Prof. Dr. Stephan Rixen | Prof. Dr. Christian Rolfs | Prof. Dr. Reimund  
Schmidt-De Caluwe | Prof. Dr. Heinz-Dietrich Steinmeyer | Prof. Dr. Felipe  
Temming | Prof. Dr. Astrid Wallrabenstein | Prof. Dr. Raimund Waltermann |  
Prof. Dr. Felix Welti

Katharina M. Hauer

Die „Fürsorge-Entscheidung“ des  
Bundesverwaltungsgerichts (BVerwGE 1, 159)  
aus rechtshistorischer Sicht



**Nomos**



Onlineversion  
Nomos eLibrary

**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zagl.: Frankfurt am Main, Univ., Diss., 2019

ISBN 978-3-8487-6842-4 (Print)

ISBN 978-3-7489-0941-5 (ePDF)

**D 30**

1. Auflage 2020

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2020. Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung bei der Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

## Danksagung

Lange währte das Projekt, endlich ist es gut – ein Examen hat es überdauert, eine Eheschließung, die Geburt zweier Kinder, den Schritt in die Selbständigkeit.

Was Bestand hatte: die Unterstützung meiner Familie und Freunde. Dafür, für unzählige Stunden des Korrekturlesens, der Kinderbetreuung, Worte der Ermutigung, des Antreibens und schließlich die gemeinsame Freude über den guten Abschluss des Vorhabens, hab Dank.

Besonders danke ich meiner Oma, du weißt Bescheid.

Die Arbeit widme ich meiner Mama.



## Inhaltsverzeichnis

A. Einleitung	11
B. Vorgeschichte: Rechtsgrundlagen der Fürsorge und tradierte Rechtsauffassung	17
I. Vorüberlegungen	17
II. Rechtsgrundlagen der Fürsorge zum Entscheidungszeitpunkt	19
III. Rechtsprechung	21
IV. Literatur	21
1. Vor 1945	21
2. Nach 1945	35
C. Neue Rechtsauffassung	44
I. Rechtsprechung	44
1. Ablehnende Entscheidungen	45
a) OVG Thüringen vom 04.09.1946	45
b) VGH Bremen vom 20.01.1948	47
c) VGH Stuttgart vom 18.02.1949	47
d) Hessischer VGH vom 16.03.1949	48
2. Bejahende Entscheidungen	49
a) Bayerischer VGH vom 08.03.1949	50
b) OVG Münster vom 13.04.1950	54
c) OVG Hamburg vom 22.01.1951	56
d) OVG Lüneburg vom 05.12.1951	61
e) OVG Berlin vom 29.06.1951	63
f) VGH Stuttgart vom 15.01.1953	64
g) LVG Rheinland-Pfalz vom 26.11.1953	66
II. Literatur	68
1. Kritische Stimmen	68
2. Befürwortende Stimmen	71
D. Verfahren vor dem Bundesverwaltungsgericht	86
I. Prozessgeschichte	86
1. Erste Instanz - VG Hannover	86

*Inhaltsverzeichnis*

2. Zweite Instanz - OVG Lüneburg	89
II. Gutachten durch Bundesrichter Witten	90
1. Gutachten vom 15.06.1953	90
2. Gutachten vom 23.11.1953	92
III. Gründe für die erneute Beschlussfassung	93
1. Vorbemerkung	93
2. Nähe zum OVG Berlin	94
3. OVG Berlin vom 22.05.1953 (OVG II B 188/52)	95
4. OVG Berlin vom 23.03.1953 (OVG II B 252/52)	95
5. BVerfGE 1, 97 vom 19.12.1951 („Hinterbliebenenrente“)	95
6. BVerfGE 2, 336 vom 17.06.1953 („Armenanwalt“)	98
7. Geeignetheit des Falles Schüler/Goldenstein	99
IV. Vortrag der Parteien	100
1. Revisionsbegründung Kläger	100
2. Revisionserwiderung Beklagte	104
V. Votum	105
VI. Gutachten Innenministerium	106
VII. Urteil	114
1. Zulässigkeit	115
a) Klageart	115
b) Ansprüche	115
c) Historie	116
d) Veränderungen seither	116
e) Leitgedanken/Zusammenschau/Auslegung	118
f) Menschenwürde/ Erstmaliges Auftauchen der sog. Objektformel	118
g) Verhältnis von Rechtsstaat und Sozialstaat	120
h) Ergebnis	122
2. Begründetheit	123
3. Fazit	124
E. unmittelbare Reaktionen auf die Entscheidung	125
I. Literatur	125
II. Bundesverfassungsgericht	130
III. Bundessozialgericht	132



*Inhaltsverzeichnis*

F. Rezeption und Nachhall bis heute	133
Literaturverzeichnis	143
Quellen	143
Sekundärliteratur	144
Anhang: Kurze Chronologie zur Genese des Rechtsanspruchs auf Fürsorge in der Bundesrepublik Deutschland	151

