Recht 1001

**Adrian Schulz** 

# Geldbuße und Schadenersatz

Zivilrechtlicher Schadensausgleich vor den Schranken sanktionsrechtlicher Wertungen



Nomos

| Nomos Universitätsschriften          |  |
|--------------------------------------|--|
| Nomos Universitätsschriften<br>Recht |  |
|                                      |  |
| Recht                                |  |

# Adrian Schulz

# Geldbuße und Schadenersatz

Zivilrechtlicher Schadensausgleich vor den Schranken sanktionsrechtlicher Wertungen



**Nomos** 

The book processing charge was funded by the Baden-Württemberg Ministry of Science, Research and Arts in the funding programme Open Access Publishing and the University of Konstanz.

**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

Zugl.: Konstanz, Univ., Diss., 2022

1. Auflage 2022

© Adrian Schulz

Publiziert von Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG Waldseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden www.nomos.de

Gesamtherstellung:

Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG Waldseestraße 3-5 | 76530 Baden-Baden

ISBN (Print): 978-3-8487-7381-7 ISBN (ePDF): 978-3-7489-1356-6

DOI: https://doi.org/10.5771/9783748913566



Nomos eLibrary



Dieses Werk ist lizensiert unter einer Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz.

# Vorwort & Danksagung

Es ist geschafft! Im Wintersemester 2021/2022 hat die Universität Konstanz diese Arbeit als Dissertation angenommen. Sie entstand in der Zeit zwischen Oktober 2014 und August 2019. Literatur und Rechtsprechung sind bis zur Einreichung der Arbeit im Januar 2021 berücksichtigt.

Was ursprünglich als kleiner Spaziergang durch ein entlegenes Seitental des Kapitalgesellschaftsrechts begann, hat sich – jedenfalls subjektiv – zu einem handfesten Gewaltmarsch samt Alpenüberquerung entwickelt. Unübersehbar ist die Zahl derer, die dieses Projekt ermöglicht und zu seinem Gelingen beigetragen haben. Ihnen allen – seien sie hier auch nicht namentlich genannt – danke ich von Herzen.

Allen voran danke ich meinem Betreuer, Herrn Prof. Dr. Jochen Glöckner. Ihm gelang der Spagat zwischen grenzenloser wissenschaftlicher Freiheit auf der einen und dem stets richtigen Rat zur stets rechten Zeit auf der anderen Seite. Herrn Prof. Dr. Hans Theile danke ich für die zügige Erstellung des Zweitgutachtens, dem Konsortium Baden-Württemberg für die Finanzierung des Drucks und der Veröffentlichung meiner Arbeit als Open-Access-Publikation.

Für die schier übermenschliche Leistung bei der Durchsicht des Manuskripts danke ich insbesondere *Herrn Simon Pschorr*. Von den vielen Weggefährten, die mich über die Jahre begleitet haben und den mitunter zähen Prozess zu einem Genuss haben werden lassen, danke ich – stellvertretend für die vielen anderen – *Biggi, Marius, Luise* und *Daniel* sowie *Robert, Tobias, Hannah* und *Mirjam*.

Größter Dank gebührt meinen Eltern, *Manfred* und *Monika*, und meinem Bruder, *Axel Schulz*. Es ist schön zu wissen, dass ich mich auf ihren Rückhalt stets und jederzeit verlassen kann und konnte. Unerschütterlich war ihr Vertrauen; grenzenlos ihre Geduld, die ich weit über Gebühr beansprucht habe. Ihr Zuspruch, ihre uneingeschränkte und bedingungslose Unterstützung und ihre im richtigen Maße fordernde Förderung haben mir meine – nicht nur juristische – (Aus-)Bildung erst ermöglicht. Schließlich und endlich danke ich meiner verstorbenen *Tante Carola*. Ohne ihre klugen und weisen Entscheidungen hätte diese Arbeit so nicht entstehen können.

München, im Mai 2022

Adrian Schulz

https://www.nomos-shop.de/isbn/978-3-8487-7381-7

# Meinen Eltern, meinem Bruder und meiner Tante Carola

https://www.nomos-shop.de/isbn/978-3-8487-7381-7

# Inhaltsübersicht

| Abk  | ürzungen   | 25  |
|------|--|-----|
| § 1  | Einführung   | 29  |
|      | A. Regressprozess im "Schienenkartell"                     | 29  |
|      | B. Frage, Gegenstand und Ziel(e) der Untersuchung          | 34  |
|      | C. Gang der Darstellung                                    | 39  |
| Erst | er Teil Bestandsaufnahme                                   | 41  |
| § 2  | Die Verbandsgeldbuße (§ 30 OWiG)                           | 43  |
|      | A. Voraussetzungen   | 43  |
|      | B. Rechtsfolge   | 45  |
|      | C. Verfahren der Festsetzung                               | 52  |
|      | D. Beispiel: Siemens und die "schwarzen Kassen"            | 54  |
| § 3  | Stand der Diskussion                                       | 57  |
|      | A. Überblick   | 57  |
|      | B. Gewinnabschöpfungsteil                                  | 63  |
|      | C. Ahndungsteil  | 69  |
|      | D. Bewertung und Ausblick                                  | 90  |
| Zwe  | eiter Teil Der Schaden als Voraussetzung der Ersatzpflicht | 95  |
| § 4  | Gesetzliche Anknüpfungspunkte                              | 97  |
|      | A. Grundlegung   | 98  |
|      | B. Anwendung des Gesetzes                                  | 115 |
|      | C. Ergebnis und Ausblick                                   | 128 |
| § 5  | Schadensgrundbegriff und §§ 249 ff. BGB                    | 129 |
|      | A. Einheitlicher Schadens(grund)begriff                    | 129 |
|      | B. Funktion der §§ 249 ff. BGB                             | 133 |
|      | C. Ergebnis  | 160 |

#### Inhaltsübersicht

| § 6  | Der Schaden als Lücke                                    | 16  |
|------|--|-----|
|      | A. Voraussetzungen der Lückenausfüllung                  | 162 |
|      | B. Methoden der Lückenausfüllung                         | 173 |
|      | C. Grenzen der Lückenausfüllung                          | 178 |
|      | D. Ergebnis, Ausblick und Konsequenzen                   | 180 |
| Drit | ter Teil Zweck und Mechanismus der Verbandsgeldbuße      | 189 |
| § 7  | Grundlagen des Sanktionsrechts                           | 19  |
|      | A. Aufgabe des Ordnungswidrigkeitenrechts                | 193 |
|      | B. Vorüberlegungen                                       | 204 |
|      | C. Wirkungsweise des Ordnungswidrigkeitenrechts          | 209 |
|      | D. Ergebnis  | 227 |
| § 8  | Text-interne Auslegung                                   | 229 |
|      | A. Wortlaut  | 230 |
|      | B. Systematik  | 242 |
|      | C. Ergebnis & Ausblick                                   | 249 |
| § 9  | Text-externe historische Interpretation                  | 25  |
|      | A. Historische Ausgangslage                              | 252 |
|      | B. Impulsgeber der Gesetzgebung                          | 280 |
|      | C. Ergebnis  | 319 |
| § 10 | Text-externe genetische Interpretation                   | 32  |
|      | A. Vorbemerkungen  | 32  |
|      | B. Das Problem ohne Verbandssanktion                     | 326 |
|      | C. Die folgerichtige Verbandssanktion                    | 345 |
|      | D. Die Lösung des § 26 OWiG <sub>68</sub>                | 379 |
|      | E. Ergebnis  | 39  |
| § 11 | Änderungshistorie und kartellrechtliche Verbandsgeldbuße | 393 |
|      | A. Änderungshistorie                                     | 393 |
|      | R Kartellrechtliche Verhandsgeldbuße                     | 136 |

#### Inhaltsübersicht

| Vierter Teil (Verbands-)Geldbuße als Schaden | 457 |
|--|-----|
| § 12 Geldbuße als Schaden                    | 459 |
| A. Abschöpfungsteil der Individualgeldbuße   | 460 |
| B. Ahndungsteil der Individualgeldbuße       | 469 |
| C. Verbandsgeldbuße                          | 481 |
| D. Ergebnis                                  | 494 |
| § 13 Verteidigung gegen Einwände             | 497 |
| A. Rechtsprechung zur Beraterhaftung         | 498 |
| B. Weitere Einwände                          | 543 |
| C. Ergebnis                                  | 563 |
| Schluss                                      | 565 |
| § 14 Ergebnisse und Ausblick                 | 567 |
| A. Ergebnisse                                | 567 |
| B. Ausblick                                  | 570 |
| C. Finis!                                    | 577 |
| Verzeichnisse                                | 579 |
| Literatur                                    | 579 |
| Motive – Protokolle – Niederschriften        | 608 |
| Online-Quellen                               | 609 |
| Rechtsprechung                               | 613 |

https://www.nomos-shop.de/isbn/978-3-8487-7381-7

| Abkürzungen                                       | 25 |
|---|----|
| § 1 Einführung                                    | 29 |
| A. Regressprozess im "Schienenkartell"            | 29 |
| I. Einmal nach Erfurt und zurück                  | 31 |
| II. Der Vorhang zu und alle Fragen offen          | 33 |
| B. Frage, Gegenstand und Ziel(e) der Untersuchung | 34 |
| I. Forschungsfrage                                | 34 |
| II. Untersuchungsgegenstand                       | 35 |
| III. Nebenziele der Untersuchung                  | 37 |
| C. Gang der Darstellung                           | 39 |
| Erster Teil Bestandsaufnahme                      | 41 |
| § 2 Die Verbandsgeldbuße (§ 30 OWiG)              | 43 |
| A. Voraussetzungen                                | 43 |
| B. Rechtsfolge                                    | 45 |
| I. Abschöpfungsteil                               | 46 |
| II. (Pseudo-)Ahndungsteil                         | 47 |
| 1. Ahndungsrahmen                                 | 48 |
| 2. konkrete Zumessung                             | 50 |
| C. Verfahren der Festsetzung                      | 52 |
| D. Beispiel: Siemens und die "schwarzen Kassen"   | 54 |
| § 3 Stand der Diskussion                          | 57 |
| A. Überblick                                      | 57 |
| I. Haftung "dem Grunde nach"                      | 57 |
| II. Tendenz zur Verallgemeinerung                 | 59 |
| III. Vorzüge einer "sektoralen" Lösung            | 61 |
| IV. Konsequenzen für den Umfang der Darstellung   | 62 |
| B. Gewinnabschöpfungsteil                         | 63 |
| I. Uneinige Einigkeit                             | 63 |
| II. Tragende Argumente                            | 64 |

|     |        |      | Berücksichtigung ohne Vorteilsanrechnung            | 65  |
|-----|--------|------|---|-----|
|     |        |      | Berücksichtigung mit Vorteilsanrechnung             | 65  |
|     | III.   | Res  | sümée in Thesen                                     | 68  |
| C.  | Ahn    | dun  | gsteil  | 69  |
|     | I.     | Mi   | ndermeinung: Sanktionsrechtlicher Regressausschluss | 70  |
|     |        | 1.   | Argumente für einen Regressausschluss               | 70  |
|     |        |      | a) Schutz des Sanktionszwecks                       | 71  |
|     |        |      | aa) Prävention und Repression                       | 71  |
|     |        |      | bb) Verband als Adressat                            | 71  |
|     |        |      | cc) Aktionäre als Letztverpflichtete                | 73  |
|     |        |      | dd) Konsequenzen eines Regresses                    | 74  |
|     |        |      | b) Schutz der Sanktionsentscheidung                 | 74  |
|     |        | 2.   | Methodische Umsetzung                               | 76  |
|     |        | 3.   | Resumée in Thesen                                   | 77  |
|     | II.    | He   | rrschende Meinung gegen Regressausschluss           | 77  |
|     |        | 1.   | Ausgangspunkt: Trennung von Sanktion und Haftung    | 78  |
|     |        | 2.   | Inhaltliche Kritik                                  | 80  |
|     |        |      | a) Sanktionszweck nicht gefährdet                   | 80  |
|     |        |      | aa) Repression                                      | 80  |
|     |        |      | bb) Prävention                                      | 81  |
|     |        |      | b) Keine Bedrohung der Sanktionsentscheidung        | 83  |
|     |        | 3.   | Methodische Kritik                                  | 86  |
|     |        |      | a) Begründungsdefizit der Regressgegner             | 86  |
|     |        |      | b) Schutzbereich nicht berührt                      | 88  |
|     |        |      | c) Keine teleologische Reduktion                    | 89  |
|     |        | 4.   | Resumée in Thesen                                   | 90  |
| D.  | Bew    | ertu | ing und Ausblick                                    | 90  |
|     | I.     | Be   | wertung   | 90  |
|     | II.    | Au   | sblick  | 93  |
| Zw  | veiter | Teil | Der Schaden als Voraussetzung der Ersatzpflicht     | 95  |
| § 4 | l Ge   | setz | liche Anknüpfungspunkte                             | 97  |
|     |        |      | egung   | 98  |
|     | I.     |      | ozess der Rechtsanwendung                           | 99  |
|     | II.    |      | r gesetzliche Entscheidungsmaßstab                  | 100 |
|     |        |      | Vollständige Haftungsregelung                       | 100 |
|     |        |      | Die einzelnen Bestandteile                          | 103 |

|     |      | 3.   | (Tatbestands-)Voraussetzung und Rechtsfolge            | 103 |
|-----|------|------|--|-----|
|     |      | 4.   | § 93 Abs. 2 Satz 1 AktG und § 249 Abs. 1 BGB           | 105 |
|     |      | 5.   | Zwischenergebnis                                       | 108 |
|     |      | 6.   | Weitere Untergliederung                                | 109 |
|     |      |      | a) Dreiteilung der Ersatzpflichtanordnung              | 110 |
|     |      |      | aa) Der "Dreiklang" der Ersatzpflicht                  | 110 |
|     |      |      | bb) Berechtigung der Aufteilung                        | 111 |
|     |      |      | b) Ersatzpflichtrecht und Ersatzleistungsrecht         | 112 |
|     |      | 7.   | Die "fertige" Gesamtregelung                           | 114 |
|     | III. | Zv   | vischenergebnis  | 114 |
| B.  | Anv  | veno | dung des Gesetzes                                      | 115 |
|     | I.   | Ve   | rletzungstatbestand                                    | 116 |
|     |      | 1.   | Pflichtverletzung                                      | 116 |
|     |      | 2.   | Verschulden  | 118 |
|     |      | 3.   | Zwischenergebnis                                       | 118 |
|     | II.  | Sc   | haden  | 119 |
|     |      | 1.   | Der Schaden im Kapitalgesellschaftsrecht               | 119 |
|     |      | 2.   | Der Schaden im allgemeinen Schuldrecht                 | 120 |
|     |      | 3.   | Der Schaden als Voraussetzung der Ersatzpflicht        | 123 |
|     |      | 4.   | Geldbuße als "typischer Schaden"?                      | 123 |
|     |      | 5.   | Zwischenergebnis                                       | 126 |
|     | III. | Ex   | kurs: Weitere Stellschrauben                           | 127 |
| C.  | Erge | ebni | is und Ausblick  | 128 |
| § 5 | Sc   | had  | ensgrundbegriff und §§ 249 ff. BGB                     | 129 |
|     |      |      | licher Schadens(grund)begriff                          | 129 |
|     |      |      | on der §§ 249 ff. BGB                                  | 133 |
|     | I.   |      | xt-interne Auslegung                                   | 135 |
|     |      |      | Wortlaut   | 135 |
|     |      | 2.   | Systematik   | 138 |
|     | II.  |      | xt-externe Auslegung                                   | 138 |
|     |      |      | Änderungshistorie                                      | 139 |
|     |      | 2.   |  | 140 |
|     |      |      | a) Der Weg der Gesetzgebung                            | 140 |
|     |      |      | b) Der historische Gesetzgeber zu § 218 E <sub>I</sub> | 143 |
|     |      |      | aa) Die Aussagen im Zusammenhang                       | 144 |
|     |      |      | bb) Vermeintliche Aussagen zum Umfang des              |     |
|     |      |      | Schadens   | 145 |
|     |      |      | cc) Schaden als Vorfrage des Ersatzleistungsrechts     | 146 |

|     |           | dd) Zwischenergebnis   | 147        |
|-----|-----------|--|------------|
|     |           | c) Weitere Gesichtspunkte  | 148        |
|     |           | aa) Vertauschung der §§ 218 f. E <sub>I</sub>                      | 148        |
|     |           | bb) Der Weg des § 219 E <sub>I</sub>                               | 149        |
|     |           | cc) Denkschrift zum Schadensersatz                                 | 149        |
|     |           | d) Zwischenergebnis  | 150        |
|     |           | 3. Gesetzgeber unter Geltung des Grundgesetzes                     | 150        |
|     |           | a) Anfügung des § 251 Abs. 2 Satz 2 BGB                            | 151        |
|     |           | b) Aufnahme des § 249 Abs. 2 Satz 2 BGB                            | 152        |
|     |           | c) Überarbeitung des § 253 BGB                                     | 154        |
|     |           | 4. Zwischenergebnis  | 154        |
|     | III.      | (Un-)Zulässige Rückschlüsse auf den Schaden                        | 155        |
|     | IV.       | Zwischenergebnis   | 159        |
| C.  | Erge      | gebnis   | 160        |
| § 6 | De        | er Schaden als Lücke   | 161        |
| A.  | Vor       | raussetzungen der Lückenausfüllung                                 | 162        |
|     | I.        | Stufen der Rechtsanwendung   | 162        |
|     | II.       | Das Konzept der Lücke  | 165        |
|     |           | 1. Unvollständigkeit im Rechtsganzen                               | 166        |
|     |           | 2. Unbefriedigende Unvollständigkeit                               | 169        |
|     |           | 3. Lückenkernbegriff als Arbeitshypothese                          | 170        |
|     | III.      | Der Schaden als Lücke  | 170        |
|     | IV.       | Zwischenergebnis   | 173        |
| В.  | Met       | thoden der Lückenausfüllung  | 173        |
|     | I.        | Analogie, Umkehrschluss und teleologische Reduktion                | 174        |
|     | II.       | Lückenausfüllung "modo legislatoris"                               | 176        |
|     |           | enzen der Lückenausfüllung   | 178        |
| D.  | _         | gebnis, Ausblick und Konsequenzen                                  | 180        |
|     | I.        | Ergebnis   | 180        |
|     |           | Ausblick: Schadensverständnis praeter legem                        | 180        |
|     | III.      | Konsequenzen für die Untersuchung                                  | 184        |
| Dr  | itter '   | Teil Zweck und Mechanismus der Verbandsgeldbuße                    | 189        |
|     |           |  | 191        |
|     |           | rundlagen des Sanktionsrechts fgabe des Ordnungswidrigkeitenrechts | 191        |
| л.  | Aui<br>I. | Systematische Stellung   | 193<br>194 |
|     | 1.        | Systematische Stehung  | 194        |

|             | II.  | Gemeinsame Regelungsaufgabe                         | 197 |
|-------------|------|---|-----|
|             | III. | Subsidiärer Rechtsgüterschutz                       | 198 |
|             |      | Zwischenfazit                                       | 203 |
| B.          | Vor  | überlegungen  | 204 |
|             | I.   | Verhaltens- und Sanktionsnormen                     | 204 |
|             | II.  | Sekundärer Güterschutz                              | 207 |
| C.          | Wir  | kungsweise des Ordnungswidrigkeitenrechts           | 209 |
|             | I.   | Begriff der Repression                              | 210 |
|             |      | 1. Proaktiv vs. reaktiv                             | 212 |
|             |      | 2. Prospektiv vs. retrospektiv                      | 213 |
|             |      | 3. Restitutiv vs. trans-restitutiv                  | 215 |
|             |      | 4. Zwischenergebnis                                 | 220 |
|             | II.  | Sanktionsandrohung und Sanktionszufügung            | 220 |
|             |      | Zweck der Sanktionsandrohung                        | 222 |
|             |      | 2. Zweck der Sanktionszufügung                      | 224 |
|             |      | 3. Zusammenspiel von Androhung und Zufügung         | 226 |
|             | III. | Prävention durch Repression                         | 227 |
| D.          | Erge | ebnis   | 227 |
| 8 8         | Te   | kt-interne Auslegung                                | 229 |
|             |      | tlaut   | 230 |
| · • •       |      | Vorbereitung des Wortlauts                          | 230 |
|             |      | Ausgangslage: ambivalenter Wortlaut                 | 231 |
|             |      | Umformungen   | 232 |
|             |      | Straftat oder Ordnungswidrigkeit                    | 232 |
|             |      | <ol> <li>Begehung "als" tauglicher Täter</li> </ol> | 235 |
|             | IV   | Zusammenfassung                                     | 241 |
| B.          |      | ematik  | 242 |
| ٠.          | I.   | Kein eigenständiger Ordnungswidrigkeitentatbestand  | 242 |
|             | 1.   | Stellung im OWiG                                    | 243 |
|             |      | 2. Begriffsbestimmung des § 1 Abs. 1 OWiG           | 244 |
|             | II.  | Keine Geldbuße i. S. d. § 17 OWiG                   | 246 |
|             | III. |   | 248 |
| C.          |      | ebnis & Ausblick                                    | 249 |
| 8 O         | Te   | xt-externe historische Interpretation               | 251 |
|             |      | orische Ausgangslage                                | 251 |
| <b>4 1.</b> | I.   |   | 253 |
|             |      | Lücken des Individual-Strafrechts                   | 258 |

|    |      | 1.  | Handeln für einen anderen                            | 259 |
|----|------|-----|--|-----|
|    |      | 2.  | Aufsichtspflichtverletzung                           | 260 |
|    | III. | Fel | hlen einer Verbandssanktion                          | 261 |
|    |      | 1.  | Bedeutung der Thesen Buschs                          | 261 |
|    |      | 2.  | Wirksamkeitsvoraussetzungen der Strafe               | 263 |
|    |      |     | a) Atypische Motivationslage                         | 264 |
|    |      |     | b) Inkongruenz von Verbrechen und Sanktion           | 266 |
|    |      |     | aa) Widersprüchliche Zumessungskriterien             | 267 |
|    |      |     | bb) Wirtschaftliche Verhältnisse des Täters          | 269 |
|    |      |     | cc) Konsequenzen des Missverhältnisses               | 271 |
|    |      |     | c) Mangelnde Feststellbarkeit des Täters             | 271 |
|    |      | 3.  | Gewinnabschöpfung und ökonomisch-rationale Kollusion | 273 |
|    |      |     | a) Ökonomisch-rationale Kollusion als eigentliche    |     |
|    |      |     | Ursache  | 274 |
|    |      |     | b) Verbandssanktion als Lösung                       | 278 |
|    |      | 4.  | Konsequenzen für die Verbandsgeldbuße                | 279 |
|    | IV.  | Zw  | vischenergebnis                                      | 280 |
| В. | Imp  |     | geber der Gesetzgebung                               | 280 |
|    | I.   |     | erzigster Deutscher Juristentag (Hamburg 1953)       | 282 |
|    |      | 1.  | Unmöglichkeit der Verbandsstrafe                     | 284 |
|    |      | 2.  | Kein Bedürfnis für eine Verbandsstrafe               | 287 |
|    |      |     | Vorbehalt der Gewinnentziehung                       | 288 |
|    |      |     | Umfang der Gewinnentziehung                          | 291 |
|    |      |     | Idee eines Präventiv- oder Bußgeldes                 | 293 |
|    |      |     | Konsequenzen für die Verbandsgeldbuße                | 294 |
|    | II.  |     | ıhlhändler-Urteil des BGH                            | 295 |
|    |      |     | Urteilsgründe  | 295 |
|    |      |     | Bedürfnis für Verbandsmaßnahmen                      | 297 |
|    |      |     | Konsequenzen für die Verbandsgeldbuße                | 298 |
|    | III. |     | oße Strafrechtskommission                            | 298 |
|    |      |     | Unveränderte Ausgangslage                            | 300 |
|    |      |     | Das Tagessatzsystem als Wegbereiter                  | 300 |
|    |      |     | Verbandssanktion à la <i>Koffka</i>                  | 303 |
|    |      |     | Lösung der Großen Strafrechtskommission              | 305 |
|    |      | 5.  | Konsequenzen für die Verbandsgeldbuße                | 307 |
|    |      | 6.  | "Falsche Abzweigung" – Teil 1                        | 307 |
|    | IV.  |     | und der Sonderausschuss "Strafrecht"                 | 310 |
|    |      |     | Keine Verbandsgeldbuße im E <sub>62</sub>            | 310 |
|    |      | 2.  | Beratung im Sonderausschuss                          | 312 |

|     |      | 3.   | Bedeutung für die Verbandsgeldbuße                     | 313 |
|-----|------|------|--|-----|
|     | V.   | Zw   | vischenergebnis: Verbandsgeldbuße in § 12 RefE-OWiG    | 314 |
|     |      | 1.   | Gewinnabschöpfung auf der Zielgeraden                  | 315 |
|     |      | 2.   | "Falsche Abzweigung" – Teil 2                          | 318 |
| C.  | Erge | ebni | s  | 319 |
| § 1 | 0 Te | xt-e | xterne genetische Interpretation                       | 321 |
|     |      |      | erkungen   | 321 |
|     | I.   | Üb   | erblick über das Gesetzgebungsverfahren                | 321 |
|     | II.  | En   | twurfsbegründung zu § 19 EOWiG                         | 323 |
|     | III. | Ga   | ng der Darstellung                                     | 325 |
| В.  | Das  | Pro  | blem ohne Verbandssanktion                             | 326 |
|     | I.   | Eir  | nzelunternehmer als Vergleichsmaßstab                  | 327 |
|     |      | 1.   | Übels-Androhung und Gewinnabschöpfung                  | 327 |
|     |      | 2.   | Arbeitsteilige Gewinnabschöpfung                       | 328 |
|     |      | 3.   | Zwischenfazit  | 331 |
|     | II.  | Mä   | ingel der reinen Individualverantwortlichkeit          | 332 |
|     |      | 1.   | Unmöglichkeit der Gewinnabschöpfung                    | 334 |
|     |      | 2.   | Missverhältnis von Sanktion und Tat                    | 335 |
|     |      | 3.   | Präventionsdefizit wg. ökonomisch-rationaler Kollusion | 339 |
|     |      | 4.   | Zwischenfazit  | 342 |
|     | III. | Zw   | vischenfazit: Die Frage zu § 26 OWiG <sub>68</sub>     | 344 |
| C.  | Die  | folg | gerichtige Verbandssanktion                            | 345 |
|     | I.   | Äu   | ßerer und innerer Zweck der Verbandssanktion           | 346 |
|     | II.  | Di   | e Antwort der "Impulsgeber"                            | 348 |
|     | III. | Da   | s rechtspolitisch Wünschenswerte                       | 350 |
|     |      | 1.   | Reaktion, Retrospektion und Restitution                | 350 |
|     |      | 2.   | Exkurs: Trans-restitutive Verbandssanktionen           | 353 |
|     |      | 3.   | Abschöpfung des unmittelbaren Gewinns                  | 354 |
|     |      | 4.   | Abschöpfung des mittelbaren Gewinns                    | 355 |
|     |      | 5.   | Zwischenfazit  | 358 |
|     | IV.  |      | und das dogmatisch Machbare                            | 359 |
|     |      | 1.   | Juristische Person und Schuldprinzip                   | 360 |
|     |      |      | a) Schuldprinzip und Menschenwürde-Garantie            | 360 |
|     |      |      | b) Kein Würdeschutz der juristischen Person            | 363 |
|     |      |      | c) Unanwendbarkeit des Schuldgrundsatzes               | 364 |
|     |      |      | d) Schuldgrundsatz und Gewinnabschöpfung               | 365 |
|     |      | 2.   | Bestrafung der "Falschen"                              | 365 |
|     |      |      | a) Mitbestrafung und Mitbetroffenheit                  | 366 |

|     |      |      | b) Sanktions-Drittwirkung als typ. Begleiterscheinung    | 367 |
|-----|------|------|--|-----|
|     |      |      | c) Keine zielgerichtete Drittwirkung                     | 368 |
|     |      |      | d) Keine unmittelbare Vermögenseinbuße                   | 370 |
|     |      |      | e) Bloße Schmälerung einer unsicheren Expektanz          | 371 |
|     |      |      | f) Anspruch auf Tatgewinn-Dividende?                     | 375 |
|     |      | 3.   | Doppelbestrafung der Täter                               | 377 |
|     |      | 4.   | Zwischenfazit  | 377 |
|     | V.   | Di   | e folgerichtige Verbandssanktion                         | 377 |
| D.  | Die  | Lös  | sung des § 26 OWiG <sub>68</sub>                         | 379 |
|     | I.   | Αu   | sschüsse und Plenum                                      | 382 |
|     |      | 1.   | Breiter Konsens  | 382 |
|     |      | 2.   | Widerstand nur gegen die Konstruktion                    | 383 |
|     | II.  |      | twurfsbegründung   | 384 |
|     |      | 1.   | Schaffen einer Sanktionsmöglichkeit                      | 384 |
|     |      | 2.   | Entlastung der Individualsanktion                        | 385 |
|     |      | 3.   | Beseitigung der ökonomisch-rationalen Kollusion          | 385 |
|     |      | 4.   | Deliktsvorbeugung durch Gewinnabschöpfung                | 386 |
|     | III. | Di   | e Gesetz-gewordene Verbandsgeldbuße                      | 386 |
|     |      | 1.   | Abschöpfungsteil   | 387 |
|     |      | 2.   | Pseudo-Ahndungsteil                                      | 389 |
| E.  | Erge | ebni | S  | 391 |
| § 1 | 1 Är | ıder | ungshistorie und kartellrechtliche Verbandsgeldbuße      | 393 |
|     |      |      | ngshistorie  | 393 |
|     | I.   |      | nführungsgesetz zum Strafgesetzbuch                      | 394 |
|     | II.  |      | veites Gesetz zur Bekämpfung der Wirtschaftskriminalität | 394 |
|     |      | 1.   | Änderungen an § 30 OWiG                                  | 395 |
|     |      |      | a) Lockerung der Nebenfolgenkonstruktion                 | 395 |
|     |      |      | aa) Vermeidung der Bezeichnung Nebenfolge                | 396 |
|     |      |      | bb) Vermeintliche Konsequenzen                           | 397 |
|     |      |      | cc) Tatsächliche Konsequenzen                            | 400 |
|     |      |      | dd) Zwischenergebnis                                     | 402 |
|     |      |      | b) Gescheiterte Vorstöße                                 | 402 |
|     |      |      | aa) Ausdehnung des Täterkreises                          | 403 |
|     |      |      | bb) Verzicht auf Täterfeststellung                       | 404 |
|     |      |      | cc) Widerstand im Rechtsausschuss                        | 407 |
|     |      |      | dd) Konsequenzen für die Verbandsgeldbuße                | 408 |
|     |      |      | c) Sanktionsrahmen und Kollisionsvorschrift              | 408 |
|     |      | 2    | Finfiihrung des 8 29a OWiG                               | 400 |

|    |                                    |     | a) Vertall im Ordnungswidrigkeitengesetz            | 409 |
|----|------------------------------------|-----|---|-----|
|    |                                    |     | b) Verfall und Verbandsgeldbuße                     | 411 |
|    |                                    |     | c) Zwischenergebnis                                 | 413 |
|    |                                    | 3.  | Fortgeltung des historischen Zwecks                 | 413 |
|    | III.                               | Zv  | veites Gesetz zur Bekämpfung der Umweltkriminalität | 414 |
|    | IV.                                |     | esetz zur Bekämpfung der Korruption                 | 415 |
|    | V.                                 | EU  | J-Rechtsinstrumente-Ausführungsgesetz               | 416 |
|    | VI.                                | Ac  | thte GWB-Novelle                                    | 418 |
|    |                                    | 1.  | Verbandsgeldbuße und Gesamtrechtsnachfolge          | 419 |
|    |                                    | 2.  | Trans-restitutive Verbandsgeldbuße?                 | 420 |
|    |                                    |     | a) Begründung für die Erhöhung                      | 420 |
|    |                                    |     | b) Stellungnahme                                    | 421 |
|    |                                    |     | c) Konsequenzen für die Verbandsgeldbuße            | 424 |
|    |                                    |     | d) Zwischenfazit                                    | 426 |
|    | VII.                               | Ge  | esetz zur Reform der Vermögensabschöpfung           | 427 |
|    | VIII                               | .Ne | eunte GWB-Novelle                                   | 428 |
|    |                                    | 1.  | Unternehmensgerichtete Geldbuße                     | 428 |
|    |                                    | 2.  | Bedeutung für die Verbandsgeldbuße                  | 429 |
|    |                                    |     | a) Unternehmenssanktion und Schuldzurechnung        | 430 |
|    |                                    |     | b) Besser: Unternehmenssanktion als                 |     |
|    |                                    |     | Gewinnabschöpfung                                   | 432 |
|    |                                    |     | c) Mitgedachter Lösungsmechanismus                  | 434 |
|    |                                    | 3.  | Zwischenergebnis                                    | 435 |
|    | IX.                                | Er  | gebnis  | 436 |
| B. | Kartellrechtliche Verbandsgeldbuße |     |   | 436 |
|    | I.                                 | Üŀ  | perblick: Systematik des § 81 GWB                   | 436 |
|    | II.                                | Tra | ans-restitutive Verbandsgeldbuße?                   | 438 |
|    |                                    | 1.  | Abs. 4: Umsatzbezogener Bußgeldrahmen               | 438 |
|    |                                    |     | a) Mehrerlösbezogener Bußgeldrahmen im urspr. GWB   | 439 |
|    |                                    |     | b) Änderungen in der 4. GWB-Novelle                 | 444 |
|    |                                    |     | c) Umsatzbezogener Bußgeldrahmen in der 7. GWB-     |     |
|    |                                    |     | Novelle   | 446 |
|    |                                    |     | d) Zwischenergebnis                                 | 447 |
|    |                                    | 2.  | Absatz 5: "Dient die Geldbuße allein der Ahndung"   | 448 |
|    |                                    |     | a) Der Gesetzgeber zu § 81 Abs. 5 GWB               | 448 |
|    |                                    |     | b) Gegenargumente                                   | 449 |
|    |                                    |     | c) Zwischenergebnis                                 | 454 |
|    |                                    | 3.  | Bußgeldleitlinien des Bundeskartellamts             | 454 |
|    | III.                               | Er  | gebnis  | 456 |

| Vi  | erter'                                  | Teil (Verbands-)Geldbuße als Schaden                     | 457 |  |
|-----|---|--|-----|--|
| § 1 | 2 Ge                                    | ldbuße als Schaden                                       | 459 |  |
| A.  | Abschöpfungsteil der Individualgeldbuße |  |     |  |
|     | I.                                      | Wertungen hinter dem Abschöpfungsteil                    | 461 |  |
|     |   | 1. Herstellung des status quo ante                       | 461 |  |
|     |   | 2. Notwendige Bedingung der Übelszufügung                | 463 |  |
|     | II.                                     | (Hypothetische) Kollision zwischen Zivil- und            |     |  |
|     |   | Ordnungswidrigkeitenrecht                                | 464 |  |
|     | III.                                    | Auflösung der "Normenkollision"                          | 467 |  |
|     | IV.                                     | Zwischenergebnis   | 468 |  |
| B.  | Ahn                                     | dungsteil der Individualgeldbuße                         | 469 |  |
|     | I.                                      | Rekapitulation: Übelszufügung und Güterschutz            | 470 |  |
|     |   | 1. Übelszufügung im Gefüge des                           |     |  |
|     |   | ordnungswidrigkeitenrechtlichen Güterschutzes            | 470 |  |
|     |   | 2. Konsequenzen aus der Androhungsgeneralprävention      | 471 |  |
|     | II.                                     | Wertungen hinter dem Ahndungsteil                        | 472 |  |
|     |   | 1. Belastung (nur) des Täters                            | 473 |  |
|     |   | 2. Rechtswidrigkeit der Vorwurfs-übersteigenden Geldbuße | 474 |  |
|     | III.                                    | (Hypothetische) Kollision zw. Zivil- u.                  |     |  |
|     |   | Ordnungswidrigkeitenrecht                                | 475 |  |
|     | IV.                                     | Auflösung der "Normenkollision"                          | 480 |  |
|     | V.                                      | Zwischenergebnis   | 481 |  |
| C.  | Verl                                    | oandsgeldbuße  | 481 |  |
|     | I.                                      | Rekapitulation: Verbandsgeldbuße                         | 482 |  |
|     | II.                                     | Wertungen hinter der Verbandsgeldbuße                    | 483 |  |
|     |   | 1. Beseitigung der rechtswidrigen Güterzuordnung         | 483 |  |
|     |   | 2. Bekämpfung der ökonomisch-rationalen Kollusion        | 484 |  |
|     | III.                                    | (Hypothetische) Kollision zw. Zivil- u.                  |     |  |
|     |   | Ordnungswidrigkeitenrecht                                | 487 |  |
|     | IV.                                     | Auflösung der "Normenkollision"                          | 492 |  |
|     | V.                                      | Zwischenergebnis   | 493 |  |
| D.  | Erge                                    | ebnis  | 494 |  |
| § 1 | 3 Ve                                    | rteidigung gegen Einwände                                | 497 |  |
|     |   | htsprechung zur Beraterhaftung                           | 498 |  |
|     | I.                                      | Ursprünge der ständigen Rechtsprechung                   | 498 |  |
|     |   | 1. RGZ 169, 267 ff.                                      | 499 |  |
|     |   | a) Vorinstanz: OI G Köln                                 | 500 |  |

|    |      |      | b) Entscheidung des RG                                 | 501 |
|----|------|------|--|-----|
|    |      |      | c) Stellungnahme                                       | 503 |
|    |      |      | aa) Schaden als Voraussetzung der Ersatzpflicht        | 503 |
|    |      |      | bb) Verantwortlichkeit für Straftat und Bestrafung     | 504 |
|    |      |      | cc) Der Rechtsordnung nicht entsprechender Zustand     | 507 |
|    |      |      | dd) Freizeichnung des Steuerberaters                   | 508 |
|    |      |      | d) Zwischenergebnis                                    | 510 |
|    |      | 2.   | RAGE 27, 43 ff.  | 510 |
|    |      |      | a) Vorinstanz: Gewerbegericht Klagenfurt               | 511 |
|    |      |      | b) Entscheidung des Reichsarbeitsgericht               | 512 |
|    |      |      | c) Stellungnahme                                       | 513 |
|    |      |      | aa) Erstreckung der Grundsätze des Reichsgerichts      | 513 |
|    |      |      | bb) Ordnungsstrafe für vermutete Schuld                | 514 |
|    |      |      | cc) Keine Regressfälle denkbar                         | 514 |
|    |      |      | d) Zwischenergebnis                                    | 516 |
|    |      | 3.   | BGHZ 23, 227 ff.                                       | 516 |
|    |      |      | a) Vorinstanz: OLG Düsseldorf                          | 517 |
|    |      |      | b) Entscheidung des BGH                                | 518 |
|    |      |      | c) Stellungnahme                                       | 520 |
|    |      |      | aa) Schaden als Lücke                                  | 520 |
|    |      |      | bb) Begründungsdefizit                                 | 521 |
|    |      |      | cc) Verfassungswidrige Geldbuße                        | 523 |
|    |      | 4.   | Zwischenergebnis                                       | 527 |
|    | II.  | Sa   | nktionsabwälzung in der jüngeren Rechtsprechung        | 527 |
|    |      | 1.   | Tendenz zur Beschränkung                               | 528 |
|    |      |      | a) Ausgangspunkt                                       | 528 |
|    |      |      | b) Pflichtverletzung nicht ursächlich                  | 530 |
|    |      |      | c) Schutzzweck der Norm                                | 531 |
|    |      |      | d) Zwischenergebnis                                    | 532 |
|    |      | 2.   | BGH locuta, causa finita                               | 533 |
|    |      |      | a) Vorinstanz: OLG Hamm                                | 534 |
|    |      |      | b) Entscheidung des BGH                                | 534 |
|    |      |      | c) Stellungnahme                                       | 535 |
|    |      |      | aa) Verschärfung des Begründungsdefizits               | 536 |
|    |      |      | bb) Abermals: Keine Regressfälle denkbar               | 539 |
|    |      |      | d) Zwischenergebnis                                    | 541 |
|    |      |      | Zwischenergebnis                                       | 541 |
|    | III. |      | gebnis: Der Einwand der Beraterhaftungs-Rechtsprechung | 542 |
| В. | Wei  | tere | Einwände   | 543 |

| I.                                    | Höchstpersönlichkeit der Geldbuße  | 544   |  |  |
|---------------------------------------|--|---|--|--|
|                                       | 1. Tatbestandlich keine Vollstreckungsvereitelung                              | 544   |  |  |
|                                       | 2. BGH zur Vollstreckungsvereitelung   | 545   |  |  |
|                                       | 3. Konsequenzen für den Bußgeld-Regress  | 547   |  |  |
|                                       | 4. Zwischenergebnis  | 554   |  |  |
| II. Präventionsausfall                |  |   |  |  |
|                                       | 1. Präventions-Mechanismus   | 556   |  |  |
|                                       | 2. Petitio principii   | 556   |  |  |
|                                       | 3. Mehr Haftung = Mehr Abschreckung?   | 557   |  |  |
|                                       | 4. (Keine) Individualsanktion im europäischen Kartellrecht                     | 559   |  |  |
|                                       | 5. Zwischenergebnis  | 561   |  |  |
| III.                                  | Insolvenzrisiko des Organwalters   | 561   |  |  |
| Erge                                  | ebnis  | 563   |  |  |
|                                       |  |   |  |  |
| hluss                                 |  | 565   |  |  |
| § 14 Ergebnisse und Ausblick          |  |   |  |  |
| Ergebnisse                            |  |   |  |  |
| I.                                    | Zivilrechtlich-methodischer Teil   | 567   |  |  |
| II.                                   | Sanktionsrechtlicher Teil  | 569   |  |  |
| III.                                  | Synthese   | 570   |  |  |
| Ausblick                              |  | 570   |  |  |
| I.                                    | Schadensrecht  | 571   |  |  |
| II.                                   | Organhaftungsrecht   | 572   |  |  |
| III.                                  | Verbandssanktionenrecht  | 576   |  |  |
| Fini                                  | s!   | 577   |  |  |
| rzeic                                 | hnisse   | 579   |  |  |
| Literatur                             |  |   |  |  |
| Motive – Protokolle – Niederschriften |  |   |  |  |
| Online-Quellen                        |  |   |  |  |
| Rechtsprechung                        |  |   |  |  |
|                                       | II.  III. Ergg hluss 4 Erg II. III. Aus II. III. Fini rzeic eratu otive eline- | 1. Tatbestandlich keine Vollstreckungsvereitelung 2. BGH zur Vollstreckungsvereitelung 3. Konsequenzen für den Bußgeld-Regress 4. Zwischenergebnis  II. Präventionsausfall 1. Präventions-Mechanismus 2. Petitio principii 3. Mehr Haftung = Mehr Abschreckung? 4. (Keine) Individualsanktion im europäischen Kartellrecht 5. Zwischenergebnis  III. Insolvenzrisiko des Organwalters  Ergebniss  Huss  4 Ergebnisse und Ausblick  Ergebnisse I. Zivilrechtlich-methodischer Teil  II. Sanktionsrechtlicher Teil  III. Synthese  Ausblick I. Schadensrecht II. Organhaftungsrecht  III. Verbandssanktionenrecht  Finis!  rzeichnisse  eratur  otive – Protokolle – Niederschriften  dline-Quellen |  |  |