

Schriften zur Europäischen Integration  
und Internationalen Wirtschaftsordnung

57

Sascha Gourdet

# Europäischer Grundrechtsschutz

Die Anwendung der Unionsgrundrechte in den  
Mitgliedstaaten der Europäischen Union und ihr  
Verhältnis zu den nationalen Grundrechten



**Nomos**

Schriften zur  
Europäischen Integration und  
Internationalen Wirtschaftsordnung

Veröffentlichungen des  
Wilhelm Merton-Zentrums für Europäische Integration und  
Internationale Wirtschaftsordnung,

herausgegeben von

Professor Dr. Dr. Rainer Hofmann, Universität Frankfurt a. M.  
Professor Dr. Stefan Kadelbach, Universität Frankfurt a. M.  
Professor Dr. Rainer Klump, Universität Frankfurt a. M.

Band 57

Sascha Gourdet

# Europäischer Grundrechtsschutz

Die Anwendung der Unionsgrundrechte in den  
Mitgliedstaaten der Europäischen Union und ihr  
Verhältnis zu den nationalen Grundrechten



**Nomos**



Onlineversion  
Nomos eLibrary

**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Frankfurt am Main, Univ., Diss., 2021

ISBN 978-3-8487-8251-2 (Print)

ISBN 978-3-7489-2681-8 (ePDF)

1. Auflage 2021

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2021. Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung bei der Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

## Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Wintersemester 2020/2021 von der Fakultät für Rechtswissenschaft der Goethe-Universität Frankfurt am Main als Dissertation angenommen. Sie entstand während meiner Zeit als wissenschaftliche Hilfskraft von Herrn Professor Dr. Stefan Kadelbach, LL.M. Rechtsprechung und Literatur wurden im Wesentlichen bis März 2021 berücksichtigt.

Für die Anregung, die Bindung der Mitgliedstaaten an die Grundrechtecharta sowie deren Verhältnis zu nationalen Grundrechtsgewährleistungen näher zu untersuchen, danke ich meinem Doktorvater und Erstgutachter dieser Arbeit, Herrn Professor Dr. Stefan Kadelbach, LL.M. Für die stets ermutigende Betreuung während der gesamten Promotionszeit und die langjährige vertrauensvolle, wertschätzende Zusammenarbeit gilt ihm mein besonderer Dank.

Herrn Professor Dr. Dr. Rainer Hofmann danke ich für die Erstellung des Zweitgutachtens und die wertvollen Hinweise zur Überarbeitung des Manuskriptes. Für die zeitnahe Disputation möchte ich meinen beiden Gutachtern sowie dem Prüfungsvorsitzenden, Herrn Professor Dr. Matthias Jahn, herzlich danken.

Großer Dank gebührt meinen Kolleginnen Marie Dickel-Görig und Lea Isabelle Lang sowie meinen guten Freunden Benedikt Happ und Alexander Heger für die konstruktiven Anmerkungen bei der Korrektur des Manuskriptes und die Unterstützung während der gesamten Zeit.

Während meiner Promotion haben mich viele Kolleginnen und Kollegen am Institut für Öffentliches Recht stets in freundschaftlicher Weise begleitet. Herrn Professor Dr. Thomas Kleinlein danke ich für wertvolle Hinweise und Diskussionen. Für die gemeinsame Zeit und die gute Zusammenarbeit gebührt mein Dank meinen Kolleginnen und Kollegen Dr. Philipp Donath, Jennifer Ernst, Dr. Christina Henrich, Julia Hoffmann, Raven Kirchner, Jennifer Kring, Patricia Psaila, Luise Mehrling, Theresa Neumann, Thomas Siurkus und Malena Todt.

Der Studienstiftung des deutschen Volkes möchte ich für die finanzielle und immaterielle Unterstützung meinen Dank abstaten. Für die großzügige Gewährung eines Druckkostenzuschusses danke ich der Wilhelm Hahn und Erben-Stiftung in Bad Homburg.

*Vorwort*

Einen ganz besonderen Dank möchte ich meiner Familie und – allen voran – Johanna Steigerwald aussprechen, für die bedingungslose Unterstützung und den notwendigen Rückhalt während der gesamten Zeit.

Darmstadt, im April 2021

*Sascha Gourdet*

# Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis  | 21 |
| Einleitung   | 27 |
| 1. Kapitel: Grundrechtsschutz im Spannungsfeld zwischen<br>nationalem Recht, Unions- und Völkerrecht | 38 |
| A. Nationales Recht und Unionsrecht  | 39 |
| I. Verhältnis von Unionsrecht und nationalem Recht   | 40 |
| 1. Aus der Perspektive des EuGH: Absoluter Vorrang des<br>Unionsrechts                               | 40 |
| 2. Aus der Perspektive des Bundesverfassungsgerichts:<br>Vorrang unter Vorbehalt                     | 42 |
| a. Die sog. <i>Solange</i> -Rechtsprechung   | 42 |
| b. <i>Maastricht</i> -Urteil   | 44 |
| c. <i>Bananenmarkt</i> -Beschluss  | 46 |
| d. <i>Lissabon</i> -Urteil   | 47 |
| e. <i>Honeywell</i> -Beschluss   | 49 |
| f. <i>OMT</i> -Verfahren   | 50 |
| g. <i>Europäischer Haftbefehl II</i> -Beschluss  | 54 |
| h. <i>Recht auf Vergessen</i> -Entscheidungen  | 58 |
| i. <i>PSPP</i> -Verfahren  | 59 |
| j. Zusammenfassung   | 65 |
| 3. Antwort auf die Vorrangfrage in den anderen<br>Mitgliedstaaten der EU                             | 67 |
| a. Vorrang des Unionsrechts  | 67 |
| aa. Estland  | 67 |
| bb. Niederlande  | 68 |
| cc. Österreich   | 68 |
| dd. Zypern   | 68 |
| ee. Luxemburg und Finnland   | 69 |
| b. Vorrang des nationalen Verfassungsrechts  | 69 |
| aa. Litauen  | 70 |
| bb. Kroatien   | 70 |
| cc. Polen  | 70 |
| dd. Rumänien   | 71 |

*Inhaltsverzeichnis*

|  |     |
|--|-----|
| ee. Frankreich   | 72  |
| ff. Lettland   | 74  |
| gg. Griechenland   | 74  |
| c. Tendenziell begrenzter Vorrang des Unionsrechts   | 76  |
| aa. Belgien  | 76  |
| bb. Dänemark   | 77  |
| cc. Irland   | 77  |
| dd. Italien  | 78  |
| ee. Malta  | 79  |
| ff. Portugal   | 79  |
| gg. Schweden   | 80  |
| hh. Slowenien  | 80  |
| ii. Spanien  | 81  |
| jj. Tschechien   | 82  |
| kk. Ungarn   | 84  |
| d. Unklare Rechtslage in Bulgarien und der Slowakei  | 85  |
| 4. Zwischenergebnis  | 86  |
| II. Rechtsquellen des Unionsrechts und Auswirkungen auf nationales Recht                               | 88  |
| 1. Rechtsquellen des Unionsrechts  | 88  |
| a. Primärrecht   | 89  |
| b. Sekundärrecht   | 90  |
| c. Zwischenergebnis  | 93  |
| 2. Tatsächlicher Einfluss auf die Rechtsetzung in den Mitgliedstaaten                                  | 93  |
| a. Rechtsakte mit europäischem Einfluss („Impuls-Methode“)   | 95  |
| b. Vergleich der Rechtsakte auf europäischer und nationaler Ebene („Kompetenz-Methode“)                | 97  |
| 3. Schlussfolgerungen  | 99  |
| B. Grundrechtsschutz durch nationale Gerichte, EuGH und EGMR   | 100 |
| I. Terminologie des europäischen Grundrechtsschutzes   | 101 |
| 1. Begriff der „Grundrechte“ in nationalen Verfassungen, der EMRK und der GRC                          | 102 |
| 2. Grundrechte vor Inkrafttreten der GRC, allgemeine Rechtsgrundsätze und Grundrechte in den Verträgen | 104 |
| II. Rechtsquellen des europäischen Grundrechts- und Menschenrechtsschutzes                             | 107 |
| 1. Nationale Grundrechte am Beispiel des Grundgesetzes   | 107 |
| 2. EMRK  | 108 |



|   |     |
|---|-----|
| 3. Grundrechte in der GRC   | 110 |
| 4. Zwischenergebnis   | 112 |
| III. Für den Grundrechtsschutz verantwortliche Gerichte                               | 113 |
| 1. Bundesverfassungsgericht   | 113 |
| 2. EuGH   | 115 |
| 3. EGMR   | 119 |
| 4. Zwischenergebnis   | 122 |
| IV. Verhältnis zwischen den europäischen Grundrechtsquellen                           | 124 |
| 1. Derzeitiges Verhältnis von Unionsgrundrechten und der EMRK                         | 125 |
| a. Perspektive des EuGH   | 125 |
| b. Perspektive des EGMR   | 131 |
| 2. Verhältnis von nationalem Recht und der EMRK                                       | 135 |
| a. Überblick  | 135 |
| b. Stellung der EMRK am Beispiel des deutschen Rechts                                 | 136 |
| c. Perspektive der EMRK und des EGMR  | 139 |
| C. Konfliktpotential zwischen nationalem und europäischem Grundrechtsschutz           | 141 |
| I. Kompetenzrechtliche Konflikte  | 142 |
| II. Inhaltliche Konflikte   | 143 |
| 1. Formelle Divergenzen   | 144 |
| 2. Materielle Divergenzen   | 145 |
| D. Ergebnis   | 146 |
| 2. Kapitel: Bindung der Mitgliedstaaten an Unionsgrundrechte, Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRC | 149 |
| A. Grundrechtsverpflichtung der Mitgliedstaaten vor Inkrafttreten der GRC             | 150 |
| I. Rechtsprechung des EuGH  | 151 |
| 1. Konstellationen, in denen eine Bindung angenommen wurde                            | 152 |
| a. „Durchführung“ von Unionsrecht   | 152 |
| aa. Nationales Recht im Zusammenhang mit Verordnungen                                 | 152 |
| bb. Auslegung und Anwendung von nationalem Recht bei der Umsetzung von Richtlinien    | 154 |
| cc. Zwischenergebnis  | 156 |
| b. Handeln im „Anwendungsbereich“ des Unionsrechts                                    | 156 |
| aa. Einschränkung von Grundfreiheiten   | 157 |

*Inhaltsverzeichnis*

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| bb. | Grundrechte als selbstständiger Rechtfertigungsgrund bei der Beeinträchtigung einer Grundfreiheit                            | 158 |
| cc. | Grundrechtsbindung bei fehlender Beeinträchtigung einer Grundfreiheit?   | 159 |
| dd. | Anwendung nationaler Prozess- und Verfahrensregeln bei unionsrechtlich gewährleisteten Rechten                               | 162 |
| ee. | Umsetzung von Richtlinien vor Ablauf der Umsetzungsfrist   | 163 |
| ff. | Änderung von zur Umsetzung von Richtlinien erlassenen Rechts   | 165 |
| gg. | Anwendung von Verordnungen   | 167 |
| hh. | Zwischenergebnis   | 167 |
| c.  | Keine bestimmte Formulierung   | 168 |
| aa. | Rechtfertigung einer Beeinträchtigung von Grundfreiheiten durch Inanspruchnahme eines Grundrechts als zwingendes Erfordernis | 168 |
| bb. | Grundfreiheit als formaler Anknüpfungspunkt?   | 169 |
| cc. | Weites Verständnis des Anwendungsbereichs einer Richtlinie   | 171 |
| dd. | Grundrechtsbindung bei Kommissionsentscheidungen   | 173 |
| ee. | Umsetzung von Rahmenbeschlüssen  | 174 |
| ff. | Bestätigung bisheriger Rechtsprechung  | 174 |
| gg. | Konstellationen bei einem weiten Grundrechtsverständnis  | 175 |
|     | (1) Voraussetzung der Ausübung eines durch den Vertrag geschützten Rechts  | 175 |
|     | (2) Grundsatz der Gleichbehandlung von Männern und Frauen  | 176 |
| hh. | Zwischenergebnis   | 177 |
| 2.  | Konstellationen, in denen eine Bindung abgelehnt wurde   | 177 |
| a.  | Potentielle Ausübung des Rechts auf Freizügigkeit  | 177 |
| b.  | Kompetenz zum Erlass von Sekundärrecht   | 178 |
| c.  | Nationale Normen, die lediglich unionsrechtliche Regelungen berühren   | 179 |
| 3.  | Ergebnis und Stellungnahme   | 180 |
| II. | Überblick zum Meinungsstand im Schrifttum  | 183 |

|   |     |
|---|-----|
| III. Terminologische Klarstellung für die weitere Untersuchung                                | 186 |
| B. Auslegung des Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRC  | 187 |
| I. Auslegung im Unionsrecht   | 188 |
| 1. Rückgriff auf bereits bestehende grundrechtsspezifische Auslegungselemente                 | 189 |
| 2. Besondere Auslegungsregeln für die Auslegung der Grundrechtecharta                         | 190 |
| a. Methodische Besonderheiten bei der Anwendung bestehender Auslegungsregeln                  | 191 |
| b. Auslegung unter Berücksichtigung einer Grundrechtstheorie                                  | 191 |
| c. Zwischenergebnis   | 194 |
| 3. Eigenständige Auslegungsregeln im Unionsrecht  | 195 |
| a. Auslegungsziel   | 196 |
| b. Auslegungsmethoden   | 198 |
| aa. Semantische Auslegung   | 199 |
| bb. Systematische Auslegung   | 201 |
| cc. Historische Auslegung   | 203 |
| dd. Teleologische Auslegung   | 206 |
| c. Zusammenfassung und weiteres methodisches Vorgehen   | 208 |
| II. Semantische Auslegung   | 209 |
| 1. Bedeutung des deutschen Wortlautes   | 209 |
| a. Sprachliche Bedeutung des Begriffs „Durchführung“  | 209 |
| b. Rechtliche Bedeutung des Begriffs „Durchführung“   | 211 |
| c. Verständnis des Begriffs „Durchführung“ unter Berücksichtigung der Rechtsprechung des EuGH | 214 |
| d. Zwischenergebnis   | 215 |
| 2. Vergleich der weiteren Amtssprachen der EU   | 215 |
| a. Sprachfassungen mit einem restriktiven Verständnis   | 218 |
| aa. Bulgarisch  | 218 |
| bb. Dänisch   | 219 |
| cc. Englisch  | 219 |
| dd. Französisch   | 220 |
| ee. Kroatisch   | 221 |
| ff. Lettisch  | 221 |
| gg. Litauisch   | 221 |
| hh. Maltesisch  | 222 |
| ii. Niederländisch  | 222 |
| jj. Slowakisch  | 223 |

*Inhaltsverzeichnis*

|  |     |
|--|-----|
| kk. Ungarisch  | 223 |
| b. Sprachfassungen mit einem weiten Verständnis  | 223 |
| aa. Estnisch   | 223 |
| bb. Finnisch   | 224 |
| cc. Griechisch   | 224 |
| dd. Irisch   | 225 |
| ee. Italienisch  | 225 |
| ff. Polnisch   | 226 |
| gg. Portugiesisch  | 226 |
| hh. Rumänisch  | 227 |
| ii. Schwedisch   | 227 |
| jj. Slowenisch   | 228 |
| kk. Spanisch   | 228 |
| ll. Tschechisch  | 229 |
| c. Zwischenergebnis  | 229 |
| 3. Lösungsansätze zum Umgang mit sprachlichen Divergenzen im Unionsrecht                             | 230 |
| a. Besondere Bedeutung der Ursprungsfassung  | 231 |
| b. Anwendung der sog. Günstigkeitsregel  | 231 |
| c. Beschränkung auf den kleinsten gemeinsamen Nenner   | 232 |
| d. Vorrang der klarsten Fassung  | 233 |
| e. Vorrang der Mehrheit der Sprachfassungen  | 233 |
| f. Berücksichtigung von weiteren Auslegungsmethoden  | 234 |
| 4. Zwischenergebnis  | 236 |
| III. Systematische Auslegung   | 237 |
| 1. Bestimmungen der Charta – Art. 51 Abs. 2 und Art. 53 GRC  | 237 |
| 2. Protokoll Nr. 30 über die Anwendung der Grundrechtecharta auf Polen und das Vereinigte Königreich | 239 |
| 3. Bestimmungen der Verträge und Rechtsgrundsätze des Unionsrechts                                   | 244 |
| a. Verhältnis zwischen Grundfreiheiten und Grundrechten  | 244 |
| b. Grundlegende Werte der Union i.S.d. Art. 2 EUV  | 245 |
| c. Grundsatz des wirksamen gerichtlichen Schutzes nach Art. 19 EUV                                   | 246 |
| d. Grundsatz der Rechtssicherheit  | 247 |
| 4. Zwischenergebnis  | 248 |

|   |     |
|---|-----|
| IV. Historische Auslegung   | 248 |
| 1. Ausarbeitung der Grundrechtecharta   | 249 |
| a. Beratungen im Grundrechtekonvent   | 249 |
| aa. Erste Vorschläge für die Bindung der Mitgliedstaaten  | 249 |
| bb. Diskussion und Änderungsvorschläge  | 251 |
| cc. Erster Entwurf für den vollständigen Text der Charta und abschließende Diskussion   | 254 |
| dd. Zwischenergebnis  | 256 |
| b. Beratungen im Verfassungskonvent 2002-2003 und bei der Regierungskonferenz 2004  | 258 |
| c. Grundrechtecharta und Vertrag von Lissabon   | 259 |
| d. Zwischenergebnis   | 260 |
| 2. Erläuterungen zur Charta der Grundrechte   | 261 |
| 3. Zwischenergebnis   | 265 |
| V. Teleologische Auslegung  | 266 |
| 1. Ziele der Charta vor ihrem entstehungsgeschichtlichen Hintergrund  | 266 |
| 2. Normative Anknüpfung der Ziele der Charta in der Präambel  | 267 |
| 3. Gebot des <i>effet utile</i>   | 268 |
| 4. Dynamische Auslegung   | 269 |
| 5. Ausübung von unionaler Hoheitsgewalt   | 270 |
| 6. Einheitliche Durchsetzung des Unionsrechts   | 272 |
| 7. Union als Wertegemeinschaft  | 273 |
| 8. Zwischenergebnis   | 273 |
| VI. Ergebnis  | 274 |
| C. Entwicklung in der Rechtsprechung des EuGH   | 276 |
| I. Anfänglich restriktive Anwendung der Charta – Rechtssachen <i>McB</i> , <i>Asparuhov</i> und <i>Chartry</i>                              | 277 |
| II. Bindung auch bei sekundärrechtlich gewährleisteten Ermessensspielräumen – Rechtssache <i>N.S. u.a.</i>                                  | 279 |
| III. Erste Kriterien zur Bestimmung der Reichweite des Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRC – Rechtssachen <i>Ida</i> , <i>Ymerga</i> und <i>Pringle</i> | 280 |
| IV. Weites Verständnis der Durchführung i.S.d. Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRC – Rechtssache <i>Åkerberg Fransson</i> und Folgerechtsprechung       | 281 |
| 1. Leitentscheidung zu Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRC – Rechtssache <i>Åkerberg Fransson</i>   | 282 |
| a. Sachverhalt  | 282 |

Inhaltsverzeichnis

|      |   |     |
|------|---|-----|
| b.   | Schlussanträge des Generalanwalts <i>Cruz Villalón</i>  | 282 |
| c.   | Entscheidung des EuGH   | 284 |
| d.   | Reaktionen und Bewertung  | 285 |
| 2.   | Einschränkung der Entscheidung <i>Åkerberg Fransson?</i> –<br>Rechtssachen <i>Siragusa, Torralbo Marcos, Hernández</i> und<br><i>Dano</i>   | 292 |
| a.   | Rechtssache <i>Siragusa</i>   | 292 |
| b.   | Rechtssache <i>Torralbo Marcos</i>  | 293 |
| c.   | Rechtssache <i>Hernández</i>  | 294 |
| d.   | Rechtssache <i>Dano</i>   | 296 |
| 3.   | Bestätigung der Grundsätze der Rechtssache <i>Åkerberg<br/>Fransson</i> – Rechtssachen <i>Delvigne, WebMindLicenses,<br/>Petruhhin, Tele2 Sverige</i> und <i>Berlioz Investment Fund</i>                  | 298 |
| a.   | Rechtssache <i>Delvigne</i>   | 298 |
| b.   | Rechtssache <i>WebMindLicenses</i>  | 302 |
| c.   | Rechtssache <i>Petruhhin</i>  | 303 |
| d.   | Rechtssache <i>Tele2 Sverige</i>  | 304 |
| e.   | Rechtssache <i>Berlioz Investment Fund</i>  | 305 |
| V.   | Grundrechtsbindung bei Beeinträchtigung von<br>Grundfreiheiten – Rechtssachen <i>Pelckmans Turnhout,<br/>Pfleger, Global Starnet</i> und <i>Europäische Kommission/Ungarn</i>                             | 306 |
| 1.   | Rechtssache <i>Pelckmans Turnhout</i>   | 307 |
| 2.   | Rechtssache <i>Pfleger</i>  | 308 |
| 3.   | Rechtssache <i>Global Starnet</i>   | 309 |
| 4.   | Rechtssache <i>Europäische Kommission/Ungarn</i>  | 310 |
| VI.  | Erfüllung unionsrechtlicher Pflichten als<br>Anknüpfungspunkt für die mitgliedstaatliche<br>Grundrechtsbindung – Rechtssachen <i>Florescu u.a., Demarchi<br/>Gino</i> und <i>Miravittles Ciurana u.a.</i> | 311 |
| 1.   | Rechtssache <i>Florescu u.a.</i>  | 311 |
| 2.   | Verbundene Rechtssachen <i>Demarchi Gino</i>  | 312 |
| 3.   | Rechtssache <i>Miravittles Ciurana u.a.</i>   | 313 |
| VII. | Restriktives Verständnis bei Mindestharmonisierung –<br>Rechtssachen <i>Muladi, Milev, TSN</i> und <i>Moro</i>  | 314 |
| 1.   | Rechtssache <i>Muladi</i>   | 315 |
| 2.   | Rechtssache <i>Milev</i>  | 315 |
| 3.   | Verbundene Rechtssachen <i>TSN</i>  | 316 |
| 4.   | Rechtssache <i>Moro</i>   | 318 |

|   |     |
|---|-----|
| VIII. Keine Anwendbarkeit der Charta trotz möglicher Bezugspunkte zum Unionsrecht – Rechtssachen <i>X und X</i> und <i>Associação Sindical dos Juízes Portugueses</i> | 319 |
| 1. Rechtssache <i>X und X</i>   | 319 |
| 2. Rechtssache <i>Associação Sindical dos Juízes Portugueses</i>  | 320 |
| IX. Keine Grundrechtsbindung mangels konkreter Anhaltspunkte  | 322 |
| X. Ergebnis   | 323 |
| D. Ansätze zur Bestimmung des Anwendungsbereichs der Grundrechtecharta in den Mitgliedstaaten   | 327 |
| I. Konkretisierung des Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRC  | 328 |
| 1. Kriterium des „Beruhens der Unionsgrundrechtsbeeinträchtigung auf unionaler Hoheitsgewalt“   | 328 |
| 2. Bestehen einer Vorschrift des Unionsrechts sowie einer spezifischen Verbindung zwischen nationalem Recht und Unionsrecht   | 330 |
| 3. Determination des mitgliedstaatlichen Rechts als Abgrenzungskriterium  | 332 |
| 4. Erfüllung unionsrechtlicher Pflichten  | 333 |
| 5. Einheitlichkeit des Unionsrechts   | 335 |
| 6. Orientierung an Ziel- und Schutzvorgaben   | 336 |
| 7. Zwischenergebnis   | 337 |
| II. Vorschläge zur Ausweitung der mitgliedstaatlichen Bindung an Unionsgrundrechte  | 337 |
| 1. Bindung auch ohne Bezug zum Unionsrecht  | 338 |
| 2. Abgrenzung nach Kompetenzen  | 339 |
| 3. Nichtdiskriminierung und Unionsbürgerschaft  | 340 |
| a. Anwendungsbereich der Verträge nach Art. 18 AEUV   | 341 |
| aa. Sprachvergleich   | 342 |
| bb. Sachliche Reichweite des Anwendungsbereichs in Art. 18 AEUV   | 342 |
| b. Bindung an Unionsgrundrechte aufgrund der Ausübung der Freizügigkeit der Unionsbürger  | 345 |
| c. Unionsbürgerschaft als Auslöser der mitgliedstaatlichen Grundrechtsbindung   | 348 |
| d. Stellungnahme  | 350 |
| 4. „Umgekehrte“ <i>Solange</i> -Doktrin   | 355 |
| 5. Horizontales <i>Solange</i> -Prinzip   | 358 |
| 6. Zwischenergebnis   | 360 |

*Inhaltsverzeichnis*

|   |     |
|---|-----|
| III. Fallgruppen zur Bestimmung der mitgliedstaatlichen Bindung an Unionsgrundrechte nach Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRC                     | 361 |
| 1. Grundrechtsbindung vermittelt über Primärrecht   | 361 |
| a. Bindung bei Beeinträchtigung einer Grundfreiheit   | 362 |
| b. Bindung bei Beschränkung des Freizügigkeitsrechts bzw. des Kernbestands der Unionsbürgerschaft                                     | 363 |
| c. Bindung bei der Verpflichtung zur Beachtung weiterer primärrechtlicher Vorgaben  | 363 |
| d. Keine Bindung im Zusammenhang mit dem Primärrecht  | 365 |
| 2. Grundrechtsbindung vermittelt über Sekundärrecht   | 365 |
| a. Bindung bei Verordnungen   | 366 |
| b. Bindung bei Richtlinien  | 367 |
| aa. Anwendungsbereich einer Richtlinie  | 369 |
| bb. Überschießende Umsetzung und Mindestharmonisierung  | 370 |
| cc. Zeitpunkt der Grundrechtsbindung  | 373 |
| 3. Grundrechtsbindung vermittelt über nationales Recht, das auf Unionsrecht verweist oder zum Bestandteil des Unionsrechts wird       | 374 |
| E. Übertragbarkeit des Anwendungsbereichs der Rechte der GRC auf Grundrechte als allgemeine Rechtsgrundsätze i.S.d. Art. 6 Abs. 3 EUV | 375 |
| F. Ergebnis   | 377 |
| 3. Kapitel: Verhältnis zwischen Grundrechtecharta und nationalen Grundrechtsgewährleistungen  | 378 |
| A. Möglichkeit der „Doppelgeltung“ der Grundrechtsgewährleistungen  | 380 |
| I. Nationaler Grundrechtsschutz nach dem Unionsrecht  | 381 |
| II. Grundrechtsbindung der Mitgliedstaaten am Beispiel der Bundesrepublik Deutschland   | 383 |
| III. Zwischenergebnis   | 386 |
| B. Verhältnis nationaler Grundrechte und Unionsgrundrechte in der Rechtsprechung des EuGH und nationaler Verfassungsgerichte          | 387 |
| I. EuGH   | 387 |
| II. Bundesverfassungsgericht  | 388 |
| 1. Trennungskonzeption  | 388 |



|   |     |
|---|-----|
| 2. Abweichungen von der bisherigen Rechtsprechung im Beschluss <i>Europäischer Haftbefehl II</i>                      | 391 |
| 3. Neuordnung durch die Beschlüsse <i>Recht auf Vergessen I und II</i>  | 396 |
| a. Sachverhalte   | 396 |
| b. Neubestimmung des bundesverfassungsgerichtlichen Prüfungsmaßstabs  | 398 |
| c. Begründung für die Prüfung und Berücksichtigung der Unionsgrundrechte  | 399 |
| aa. Unionsgrundrechte als Prüfungsmaßstab   | 399 |
| (1) Integrationsverantwortung aus Art. 23 Abs. 1 S. 1 GG  | 400 |
| (2) Verfassungsrechtlicher Auftrag zur Gewährleistung umfassenden Grundrechtsschutzes                                 | 401 |
| bb. Primäre Anwendung der Grundrechte des Grundgesetzes und Auslegung der Grundrechte im Lichte der Unionsgrundrechte | 402 |
| d. Anwendbarkeit der Unionsgrundrechte, Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRC   | 404 |
| e. Verhältnis zum EuGH  | 406 |
| f. Folgen der Beschlüsse  | 407 |
| aa. Verhältnis zur Fachgerichtsbarkeit  | 407 |
| bb. Erstreckung auf die Normenkontrolle denkbar?  | 409 |
| (1) Konkrete Normenkontrolle, Art. 100 Abs. 1 GG  | 409 |
| (2) Abstrakte Normenkontrolle, Art. 93 Abs. 1 Nr. 2 GG  | 414 |
| g. Konsequenzen für das Verhältnis zur EMRK   | 415 |
| 4. Bestätigung des Zweiten Senats durch den Beschluss <i>Europäischer Haftbefehl III</i>                              | 416 |
| 5. Bewertung und Ausblick   | 418 |
| III. Weitere Verfassungsgerichte  | 424 |
| 1. Österreichischer Verfassungsgerichtshof  | 424 |
| a. Ausgangslage   | 425 |
| b. „Charta-Erkenntnis“ und Kritik   | 426 |
| c. Reaktion des EuGH  | 428 |
| d. Folgerechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs  | 429 |
| 2. <i>Conseil constitutionnel</i>   | 430 |
| 3. <i>Corte costituzionale</i>  | 432 |

Inhaltsverzeichnis

|   |     |
|---|-----|
| IV. Zusammenfassung und Bewertung   | 434 |
| C. Ausgleichs- und Abwägungslösungen zur Berücksichtigung des nationalen Grundrechtsschutzes                            | 439 |
| I. Art. 53 GRC als Anhaltspunkt für die Bestimmung des Verhältnisses von Unionsgrundrechten und nationalen Grundrechten | 443 |
| 1. Auslegung des Art. 53 GRC  | 443 |
| a. Semantische Auslegung  | 446 |
| b. Systematische Auslegung  | 447 |
| c. Historische Auslegung  | 450 |
| d. Teleologische Auslegung  | 455 |
| e. Ergebnis   | 458 |
| 2. Grundsatzentscheidung des EuGH zu Art. 53 GRC – Rechtssache <i>Melloni</i>   | 460 |
| a. Sachverhalt  | 461 |
| b. Entscheidung des EuGH  | 462 |
| c. Reaktionen und Bewertung   | 463 |
| d. Rückschlüsse aus der gemeinsamen Betrachtung der Rechtssachen <i>Åkerberg Fransson</i> und <i>Melloni</i>            | 469 |
| 3. Zwischenergebnis   | 471 |
| II. Anwendungsvorrang der Grundrechtecharta   | 472 |
| 1. Bedeutung des Anwendungsvorrangs im Grundrechtsbereich   | 472 |
| 2. Mögliche Einschränkung des Anwendungsvorrangs durch die Rechtssache <i>M.A.S.</i> und <i>M.B. (Taricco II)</i>       | 474 |
| a. Ausgangsverfahren <i>Taricco I</i> und erneute Vorlage der <i>Corte costituzionale</i>                               | 475 |
| b. Entscheidung des EuGH in der Rechtssache <i>M.A.S.</i> und <i>M.B. (Taricco II)</i>                                  | 477 |
| c. Reaktionen und Bewertung   | 478 |
| 3. Zusammenfassung  | 480 |
| III. Berücksichtigung nationaler Identität, Art. 4 Abs. 2 EUV   | 481 |
| 1. Begriff der „nationalen Identität“ i.S.d. Art. 4 Abs. 2 EUV  | 482 |
| 2. Kompetenz zur Konkretisierung des Identitätsbegriffs   | 487 |
| 3. Beispiele aus der Rechtsprechung des EuGH  | 490 |
| a. Rechtssache <i>Omega</i>   | 490 |
| b. Rechtssache <i>Sayn-Wittgenstein</i>   | 493 |
| c. Zwischenergebnis   | 495 |
| 4. Rechtsfolge des Art. 4 Abs. 2 EUV  | 496 |
| 5. Zwischenergebnis   | 498 |

|   |     |
|---|-----|
| IV. Gewährung von Entscheidungsspielräumen nationaler Verfassungsgerichte durch den EuGH              | 499 |
| 1. <i>Margin of appreciation</i> -Doktrin in der Rechtsprechung des EGMR                              | 501 |
| 2. Rechtsprechung des EuGH  | 504 |
| 3. Übertragbarkeit des Ansatzes des EGMR?   | 509 |
| 4. Kriterien zur Bestimmung der Rücknahme der Kontrolldichte des Gerichtshofs                         | 511 |
| a. Kontrolldichte in Abhängigkeit von Art. 51 Abs. 1 S. 1 GRC   | 512 |
| b. Kompetenzaufteilung zwischen Union und Mitgliedstaaten   | 514 |
| c. Berücksichtigung des Verfahrens  | 515 |
| d. Bedeutung des Grundrechts und Intensität des Grundrechtseingriffs                                  | 515 |
| e. Besonderheiten des Vorabentscheidungsverfahrens  | 516 |
| f. Nationale Unterschiede hinsichtlich bestimmter Rechtsfragen  | 517 |
| 5. Auswirkungen der Rücknahme der Kontrolldichte des EuGH   | 518 |
| 6. Anwendungsbeispiel unter Berücksichtigung der Entscheidungen zum sog. <i>Recht auf Vergessen</i>   | 519 |
| V. Zwischenergebnis   | 522 |
| D. Dialog zwischen EuGH und nationalen Verfassungsgerichten   | 523 |
| I. Begriffliche Konkretisierung   | 525 |
| II. Voraussetzungen und Ausgestaltung   | 526 |
| III. Beispiele für den Dialog zwischen EuGH und nationalen Verfassungsgerichten im Grundrechtsbereich | 529 |
| 1. Direkter Dialog  | 529 |
| a. Rechtssache <i>Melloni</i> als „Negativbeispiel“   | 530 |
| b. Rechtssache <i>Taricco</i> als „Positivbeispiel“   | 533 |
| 2. Indirekter Dialog  | 536 |
| a. Verbundene Rechtssachen <i>Aranyosi</i> und <i>Căldăraru</i>                                       | 536 |
| b. Rechtssachen <i>Egenberger</i> und <i>IR</i>   | 539 |
| 3. Vergleichbarer Dialog zwischen dem Österreichischen Verfassungsgerichtshof und dem EGMR            | 542 |
| IV. Zwischenergebnis  | 545 |
| E. Ergebnis   | 548 |

*Inhaltsverzeichnis*

|   |     |
|---|-----|
| 4. Kapitel: Verhältnis der Unionsgrundrechte und nationalen Grundrechte nach dem Beitritt der EU zur EMRK | 550 |
| A. Entwurf des Beitrittsabkommens und Gutachten 2/13  | 553 |
| I. Entwurf des Beitrittsabkommens   | 553 |
| II. Gutachten 2/13 als Ende der Beitrittsbemühungen?  | 554 |
| 1. Besondere Merkmale und Autonomie des Unionsrechts  | 555 |
| 2. Artikel 344 AEUV   | 558 |
| 3. <i>Co-respondent mechanism</i>   | 559 |
| 4. Verfahren der Vorabbeurteilung des Gerichtshofs  | 561 |
| 5. Besondere Merkmale des Unionsrechts in Bezug auf die gerichtliche Kontrolle im Bereich der GASP        | 562 |
| 6. Bewertung  | 563 |
| B. Gründe und Möglichkeiten für den Beitritt der EU zur EMRK nach dem Gutachten 2/13                      | 565 |
| I. Fortbestehende Notwendigkeit eines Beitritts der EU zur EMRK   | 566 |
| II. Möglichkeiten eines Beitritts   | 569 |
| C. Wesentliche Folgen eines Beitritts der EU zur EMRK für den europäischen Grundrechtsschutz              | 572 |
| I. Stellung der EMRK innerhalb des Unionsrechts   | 572 |
| II. Auswirkungen in den Mitgliedstaaten   | 574 |
| III. Auswirkungen auf das Verhältnis zwischen EuGH und EGMR   | 575 |
| 5. Kapitel: Zusammenfassung und Ausblick  | 579 |
| Literaturverzeichnis  | 585 |

## Abkürzungsverzeichnis

|         |   |
|---------|---|
| a.A.    | anderer Ansicht   |
| ABl.    | Amtsblatt (der Europäischen Gemeinschaften bzw. der Europäischen Union) |
| Abl. EG | Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften                               |
| Abs.    | Absatz  |
| AcP     | Archiv für die civilistische Praxis                                     |
| AEUV    | Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union                    |
| a.F.    | alte Fassung  |
| AGG     | Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz                                     |
| AnwBl.  | Anwaltsblatt  |
| ÄÖR     | Archiv des öffentlichen Rechts  |
| Art.    | Artikel   |
| Aufl.   | Auflage   |
| AuR     | Arbeit und Recht  |
|         |   |
| BayVBl. | Bayerische Verwaltungsblätter   |
| BAG     | Bundesarbeitsgericht  |
| Bd.     | Band  |
| BGBI.   | Bundesgesetzblatt   |
| BGH     | Bundesgerichtshof   |
| BT-Drs. | Bundestagsdrucksache  |
| Buchst. | Buchstabe   |
| BVerfG  | Bundesverfassungsgericht  |
| BVerfGE | Entscheidungssammlung des Bundesverfassungsgerichts                     |
| BVerfGG | Bundesverfassungsgerichtsgesetz   |
| bzw.    | beziehungsweise   |
| B-VG    | Bundes-Verfassungsgesetz  |
|         |   |
| CDE     | Cahiers de droit européen   |
| CLJ     | Cambridge Law Journal   |
| CMLR    | Common Market Law Review  |

*Abkürzungsverzeichnis*

|         |   |
|---------|---|
| ders.   | derselbe  |
| d.h.    | das heißt   |
| dies.   | dieselbe, dieselben   |
| DIP     | Dokumentations- und Informationssystem für Parlamentarische Vorgänge        |
| DÖV     | Die Öffentliche Verwaltung  |
| DSGVO   | Europäische Datenschutz-Grundverordnung                                     |
| DVBl.   | Deutsches Verwaltungsblatt  |
|         |   |
| ebd.    | ebenda  |
| EG      | Europäische Gemeinschaft  |
| EGKS    | Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl                                |
| EGMR    | Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte                                 |
| EGV     | Vertrag über die Europäische Gemeinschaft                                   |
| EKMR    | Europäische Kommission für Menschenrechte                                   |
| EL      | Ergänzungslieferung   |
| ELJ     | European Law Journal  |
| ELR     | European Law Review   |
| EMRK    | Europäische Menschenrechtskonvention  |
| Entsch. | Entscheidung  |
| ESM     | European Stability Mechanism  |
| ESZB    | Europäisches System der Zentralbanken                                       |
| EU      | Europäische Union   |
| EuConst | European Constitutional Law Review  |
| EuCLR   | European Criminal Law Review  |
| EuG     | Gericht der Europäischen Union  |
| EuGH    | Gerichtshof der Europäischen Union  |
| EuGRZ   | Europäische Grundrechte-Zeitschrift   |
| EuR     | Europarecht   |
| Euratom | Europäische Atomgemeinschaft  |
| EUV     | Vertrag über die Europäische Union in der Fassung des Vertrags von Lissabon |
| EuZW    | Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht                                |
| EWG     | Europäische Wirtschaftsgemeinschaft   |

*Abkürzungsverzeichnis*

|           |  |
|-----------|--|
| EWGV      | Vertrag zur Gründung der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft              |
| EWR       | Europäischer Wirtschaftsraum   |
| EWS       | Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht                                  |
| EZB       | Europäische Zentralbank  |
| f.        | folgende   |
| FAZ       | Frankfurter Allgemeine Zeitung   |
| ff.       | fortfolgende   |
| Fn.       | Fußnote  |
| FRA       | Fundamental Rights Agency (Agentur der Europäischen Union für Grundrechte) |
| FS        | Festschrift  |
| GA        | Generalanwalt / Generalanwältin  |
| GASP      | Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik                                   |
| gem.      | gemäß  |
| GESTA     | Stand der Gesetzgebung des Bundes  |
| GG        | Grundgesetz  |
| ggf.      | gegebenenfalls   |
| GLJ       | German Law Journal   |
| GRC, GRCh | Charta der Grundrechte der Europäischen Union                              |
| GRUR      | Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht                                 |
| GS        | Gedächtnisschrift  |
| HGR       | Handbuch der Grundrechte   |
| h.M.      | herrschende Meinung  |
| HRLR      | Human Rights Law Review  |
| HRRS      | HöchstRichterliche Rechtsprechung im Strafrecht                            |
| Hrsg.     | Herausgeber/in   |
| Hs.       | Halbsatz   |
| HStR      | Handbuch des Staatsrechts  |
| I•CON     | International Journal of Constitutional Law                                |
| ICLQ      | International & Comparative Law Quarterly                                  |
| i.E.      | im Ergebnis  |

*Abkürzungsverzeichnis*

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| insb.                         | insbesondere   |
| IPE                           | Handbuch Ius Publicum Europaeum  |
| IR                            | Irish Reports  |
| i.S.                          | im Sinne   |
| i.S.d.                        | im Sinne der/des   |
| i.S.e.                        | im Sinne eines/einer   |
| i.S.v.                        | im Sinne von   |
| IStR                          | Internationales Steuerrecht  |
| i.V.m.                        | in Verbindung mit  |
| JA                            | Juristische Arbeitsblätter   |
| JBl.                          | Juristische Blätter  |
| JCMS                          | Journal of Common Market Studies                                       |
| JÖR                           | Jahrbuch Öffentliches Recht  |
| JöR                           | Jahrbuch des Öffentlichen Rechts der Gegenwart                         |
| JR                            | Juristische Rundschau  |
| JRP                           | Journal für Rechtspolitik  |
| JURA                          | Juristische Ausbildung   |
| JuS                           | Juristische Schulung   |
| JZ                            | Juristenzeitung  |
| KritV                         | Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft |
| lit.                          | littera  |
| LJN                           | Landelik Jurisprudentie Nummer (Entscheidungssammlung der Niederlande) |
| Maastricht J. Eur. & Comp. L. | Maastricht Journal of European and Comparative Law                     |
| m.                            | mit  |
| MdEP                          | Mitglied des Europäischen Parlaments                                   |
| MLR                           | The Modern Law Review  |
| MMR                           | Multimedia und Recht   |
| m.w.N.                        | mit weiteren Nachweisen  |



*Abkürzungsverzeichnis*

|             |  |
|-------------|--|
| N.F.        | Neue Folgen  |
| NJECL       | New Journal of European Criminal Law                                 |
| NJW         | Neue Juristische Wochenschrift                                       |
| Nr.         | Nummer   |
| NStZ        | Neue Zeitschrift für Strafrecht                                      |
| NVwZ        | Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht                                |
| NZA         | Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht                                    |
| NZS         | Neue Zeitschrift für Sozialrecht                                     |
| NZWist      | Neue Zeitschrift für Wirtschafts-, Steuer- und Unternehmensrecht     |
| OLG         | Oberlandesgericht  |
| OMT         | Outright Monetary Transactions                                       |
| ÖJZ         | Österreichische Juristen-Zeitung                                     |
| Öst. VerfGH | Österreichischer Verfassungsgerichtshof                              |
| PPU         | procédure préjudicielle d'urgence                                    |
| PSPP        | Public Sector Asset Purchase Programme                               |
| PVS         | Politische Vierteljahresschrift                                      |
| QIL         | Questions of International Law                                       |
| RabelsZ     | Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht |
| R.A.E.      | Revue des Affaires Européennes                                       |
| RdA         | Recht der Arbeit   |
| Rn.         | Randnummer/n   |
| Rs.         | Rechtssache  |
| RTDE        | Revue trimestrielle de droit européen                                |
| S., s.      | Seite, Satz, siehe   |
| Slg.        | Sammlung   |
| sog.        | sogenannt/e/n/r  |
| TzBfG       | Teilzeit- und Befristungsgesetz                                      |

*Abkürzungsverzeichnis*

|          |   |
|----------|---|
| u.       | und   |
| u.a.     | unter anderem, und andere   |
| UAbs.    | Unterabsatz   |
| UKSC     | Supreme Court of the United Kingdom                                 |
| UN       | United Nations  |
| Urt.     | Urteil  |
|          |   |
| v.       | vom, von, gegen   |
| verb.    | verbunden/e   |
| VerwArch | Verwaltungsarchiv   |
| vgl.     | vergleiche  |
| VO       | Verordnung  |
| Vol.     | Volume  |
| Vorb.    | Vorbemerkung  |
| VVDStRL  | Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer |
| VVE      | Vertrag über eine Verfassung für Europa                             |
|          |   |
| YEL      | Yearbook of European Law  |
|          |   |
| ZaöRV    | Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht    |
| z.B.     | zum Beispiel  |
| ZEuP     | Zeitschrift für Europäisches Privatrecht                            |
| ZEuS     | Zeitschrift für europarechtliche Studien                            |
| Ziff.    | Ziffer  |
| zit.     | zitiert   |
| ZJS      | Zeitschrift für das Juristische Studium                             |
| ZÖR      | Zeitschrift für Öffentliches Recht                                  |
| ZP       | Zusatzprotokoll   |
| ZParl    | Zeitschrift für Parlamentsfragen                                    |
| ZRP      | Zeitschrift für Rechtspolitik                                       |
| ZSE      | Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaften                    |
| ZUM      | Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht                            |