



Marcel Dagenbach

„Ewiger Trost und gute Hoffnung“

Die Eschatologie des zweiten vor dem
Hintergrund des ersten Thessalonicherbriefs

**Wissenschaftliche Beiträge
aus dem Tectum Verlag**

Reihe Theologie

Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag

Reihe Theologie

Band 11

Marcel Dagenbach

„Ewiger Trost und gute Hoffnung“

**Die Eschatologie des zweiten vor dem Hintergrund
des ersten Thessalonicherbriefs**

Tectum Verlag

Marcel Dagenbach

„Ewiger Trost und gute Hoffnung“. Die Eschatologie des zweiten
vor dem Hintergrund des ersten Thessalonicherbriefs

Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag

Reihe: Theologie, Bd. 11

Zugl. Diss. Eberhard Karls Universität Tübingen 2019

© Tectum – ein Verlag in der Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2020

ePDF 978-3-8288-7483-1

(Dieser Titel ist zugleich als gedrucktes Werk unter der ISBN 978-3-8288-4461-2 im
Tectum Verlag erschienen.)

ISSN 1861-6836

Umschlaggestaltung: © Tectum Verlag, unter Verwendung des Bildes # 52240858
von Renata Sedmakova | www.shutterstock.com

Alle Rechte vorbehalten

Besuchen Sie uns im Internet

www.tectum-verlag.de

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische
Angaben sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Danksagung

Gerne möchte ich an dieser Stelle meinen Dank all denjenigen Menschen zukommen lassen, die mich auf dem Weg zur Fertigstellung meiner Dissertation in vielfältiger Weise unterstützt haben.

Ich möchte mich ganz herzlich bei Herrn Prof. Dr. Michael Theobald bedanken, der mir ermöglicht hat, diese Arbeit zu schreiben. Seine wertvollen Anregungen und seine umsichtige Begleitung unterstützten mein Schaffen stets in konstruktiver Weise. Ebenso gilt mein herzlicher Dank Herrn Prof. Dr. Wilfried Eisele, der erfreulicherweise das Zweitgutachten übernahm und die Arbeit mit wertvollen Impulsen wohlwollend begleitete.

Ebenso möchte ich mich bei den Mitgliedern des Oberseminars des Lehrstuhls Neues Testament in Tübingen für den stets inspirierenden Austausch bedanken.

Meiner Familie will ich ganz besonders für die tatkräftige und umfassende Unterstützung in all den Jahren danken. Sie gab mir den nötigen Rückhalt, um immer wieder vorwärts zu kommen.

Stuttgart, im März 2020

Marcel Dagenbach

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	1
1.1 Zur verwendeten Terminologie: Eschatologie und Apokalyptik	3
1.2 Ziel der Arbeit	5
1.3 Voraussetzungen literarischer Art	6
1.4 Forschungsstand	6
1.5 Eigene Positionierung	20
1.6 Methodisches Vorgehen	21
1.7 Anlage der Arbeit	22
2. Aufbau und Struktur	25
2.1 Aufbau und Struktur 2Thess	25
2.2 Aufbau und Struktur 1Thess	29
2.3 Strukturvergleich der Briefe	32
3. Profilierung der Eschatologie des 2Thess anhand der strukturparallelen Texte des 1Thess	35
3.1 Proömium (2Thess 1,3–12 u. 1Thess 1,2–10)	35
3.1.1. 2Thess 1,3–12: Synchrone Analyse	35
3.1.1.1 Syntaktische Analyse	37
3.1.1.2 Semantische Analyse	43
3.1.1.3 Pragmatik	48
3.1.2 1Thess 1,2–10: Synchrone Analyse	50
3.1.2.1 Syntaktische Analyse	52
3.1.2.2 Semantische Analyse	55
3.1.2.3 Pragmatik	56
3.1.3 2Thess 1,3–12 und 1Thess 1,2–10: Diachrone Analyse	56

3.1.4	Zwischenergebnis Proömien	67
3.2	Eschatologisches Hauptstück (2Thess 2,1–12).....	73
3.2.1	Synchrone Analyse	74
3.2.1.1	Syntaktische Analyse	76
3.2.1.2	Semantische Analyse	80
3.2.1.3	Pragmatik.....	83
3.2.2	Diachrone Analyse.....	85
3.2.3	Zeit- und religionsgeschichtlicher Hintergrund	90
3.2.3.1	Katechon.....	90
3.2.3.2	Widersacher.....	96
3.2.3.3	Kaiser und ihre gottgleiche Verehrung	100
3.2.3.4	Antirömische Spitzen	107
3.3	„Zweite Danksagung“	112
3.3.1	2Thess 2,13f.: Synchrone Analyse	112
3.3.1.1	Syntaktische Analyse	112
3.3.1.2	Semantische Analyse	113
3.3.1.3	Pragmatik.....	114
3.3.2	1Thess 2,13–16: Synchrone Analyse	115
3.3.2.1	Syntaktische Analyse	117
3.3.2.2	Semantische Analyse	118
3.3.2.3	Pragmatik.....	119
3.3.3	2Thess 2,13f. und 1Thess 2,13–16: Diachrone Analyse	119
3.3.4	Zwischenergebnis zweite Danksagung	124
3.4	Briefliche Fürbitte (2Thess 2,15–17; 3,1–5 u. 1Thess 3,11–13)	126
3.4.1	2Thess 2,16f.: Synchrone Analyse	127
3.4.1.1	Syntaktische Analyse	127
3.4.1.2	Semantische Analyse	128
3.4.1.3	Pragmatik.....	129
3.4.2	2Thess 3,3–5: Synchrone Analyse.....	130
3.4.2.1	Syntaktische Analyse	130
3.4.2.2	Semantische Analyse	132
3.4.2.3	Pragmatik.....	132
3.4.3	1Thess 3,11–13: Synchrone Analyse	133
3.4.3.1	Syntaktische Analyse	133
3.4.3.2	Semantische Analyse	135
3.4.3.3	Pragmatik.....	135

3.4.4	2Thess 2,16f; 3,3–5 und 1Thess 3,11–13: Diachrone Analyse	135
3.4.5	Zwischenergebnis Briefliche Fürbitte	139
3.4.6	Motivgeschichtlicher Hintergrund: Ἐλπίς ἀγαθή (2Thess 2,16)	141
3.4.7	Motivgeschichtlicher Hintergrund: Mögliche gemeinsame Motivkomplexe der Eleusinischen Mysterien und 2Thess	153
3.5	Briefschluss (2Thess 3,16–18 u. 1Thess 5,23–28)	159
3.5.1	2Thess 3,16–18: Synchrone Analyse	159
3.5.1.1	Syntaktische Analyse	160
3.5.1.2	Semantische Analyse	161
3.5.1.3	Pragmatik	162
3.5.2	1Thess 5,23–28: Synchrone Analyse	162
3.5.2.1	Syntaktische Analyse	163
3.5.2.2	Semantische Analyse	164
3.5.2.3	Pragmatik	165
3.5.3	2Thess 3,16–18 und 1Thess 5,23–28: Diachrone Analyse	165
3.5.4	Zwischenergebnis Briefschluss	169
3.6	Thematische Bündelung der eschatologischen Profilierung	170
4.	Einleitungsfragen	187
4.1	Verfasser	187
4.2	Verhältnis 1Thess – 2Thess	196
4.3	Adressaten	198
4.4	Anlass des Briefes	199
4.5	Ort	200
4.6	Datierung	201
4.6.1	Frühdatierung	201
4.6.2	Spätdatierung	203
4.6.3	Neutestamentliche Parallelen	206
4.6.4	Eschatologische Argumentation	207
4.7	Ergebnis Einleitungsfragen	211
5.	Ergebnis	215
	Literaturverzeichnis	219

