

Johannes Peter Kaesbach

Die nachträgliche FFH-VP

Natura 2000 vs. Infrastruktur im Lichte der EuGH-Judikatur
zum Bestands- und Vertrauensschutz

Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag

Reihe Rechtswissenschaft

Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag

Reihe Rechtswissenschaft

Band 196

Johannes Peter Kaesbach

Die nachträgliche FFH-VP

**Natura 2000 vs. Infrastruktur im Lichte der EuGH-Judikatur
zum Bestands- und Vertrauensschutz**

Tectum Verlag

Johannes Peter Kaesbach
Die nachträgliche FFH-VP
Natura 2000 vs. Infrastruktur im Lichte der EuGH-Judikatur
zum Bestands- und Vertrauensschutz

Wissenschaftliche Beiträge aus dem Tectum Verlag
Reihe: Rechtswissenschaft; Bd. 196

Zugl. Diss. Universität zu Köln, 2022

Eingereicht unter dem Originaltitel „Die nachträgliche FFH-Verträglichkeitsprüfung – Natura 2000 vs. Infrastruktur im Lichte der EuGH-Judikatur zum Bestands- und Vertrauensschutz“

© Tectum – ein Verlag in der Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2022
ePDF 978-3-8288-7944-7
(Dieser Titel ist zugleich als gedrucktes Werk unter der ISBN
978-3-8288-4829-0 im Tectum Verlag erschienen.)
ISSN 1861-7875

Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung:
Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten

Besuchen Sie uns im Internet
www.tectum-verlag.de

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische
Angaben sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Vorwort

Die vorliegende Arbeit wurde im Sommersemester 2022 von der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität zu Köln als Dissertation angenommen. Die Disputation fand am 28. Juni 2022 statt.

Mein besonderer Dank gilt meiner Doktormutter Frau Professor Dr. Daniela Winkler, die mir nicht nur den Anstoß für das Thema gab, sondern mir auch jederzeit den notwendigen wissenschaftlichen Freiraum gewährte sowie nützliche Anregungen zum Aufbau der Arbeit zuteilwerden ließ. Herrn Professor Dr. Dr. h.c. Stefan Muckel danke ich für die zügige Zweitkorrektur und das Interesse an meiner Arbeit. Beiden möchte ich für das konstruktive sowie sehr angenehme Prüfungsgespräch danken.

In erster Linie aber danke ich den Menschen, die mich während meiner gesamten Ausbildung jeweils auf unterschiedlichste Weise ermutigt und großartig unterstützt haben. Ein ganz besonderer Dank gilt meiner Familie, insbesondere meinen Eltern Claudia und Elmar, meinen Großeltern sowie meiner Schwester Marita für ihre wertvollen fachlichen Hinweise über das ökologische Wirkungsgefüge. Tante Dina danke ich für ihr geduldiges Zuhören.

Mein herzlichster Dank gilt außerdem allen Freundinnen und Freunden, die mich während meines Promotionsvorhabens begleitet und unterstützt haben. Genannt seien hier aus dem fachlichen Bereich insbesondere Deborah, Christian, Lina und David, die mir immerfort als wertvolle und interessierte Gesprächspartner zu verschiedensten Themen zur Seite standen. Darüber hinaus gebührt Yannick eine ganz besondere Anerkennung für eine einmalige Freundschaft.

Mein weitaus größter und wichtigster Dank gebührt jedoch meiner Frau Chrisi. Ohne deinen immerwährenden Zuspruch und dein schier unendliches Vertrauen wäre diese Arbeit nicht denkbar gewesen.

Odenthal, im November 2022

Johannes Peter Kaesbach

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	XV
Literaturverzeichnis	XVII
A. Einleitung	1
I. Vorbemerkungen	1
II. Problemaufriss	9
III. Ziel der Untersuchung	13
IV. Verlauf der Untersuchung	13
B. Eine langjährige Herausforderung – Die Waldschlösschenbrücke in Dresden	15
I. Projektbeschreibung	15
II. Die Chronologie eines Politikums	16
1. Elbquerung – Die Geburt einer Idee	16
2. Dresdner Brückenstreit und der UNESCO Welterbestatus	16
C. Die Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie	23
I. Politischer Anstoß und ökologische Zielsetzung	23
II. Grundsatz nachhaltiger Entwicklung	24
III. Entstehungsgeschichte und aktuelle Entwicklungen	25
1. Internationale Einordnung und europarechtlicher Hintergrund	25
2. Politischer Umsetzungsprozess in Deutschland	28
IV. Umsetzung durch das BNatSchG	30
1. Aufbau und Schutz des Netzes Natura-2000	30
2. Auswahl und Unterschutzstellung von Natura 2000-Gebieten	31

D. Einführung in das Verschlechterungsverbot und die ordentliche FFH-Verträglichkeitsprüfung	35
I. Allgemeine Schutzvorschriften	36
1. Regelungsgegenstand	36
2. Inhalt des allgemeinen Verschlechterungsverbots	37
II. Verträglichkeit und Unzulässigkeit von Projekten und Plänen	38
1. Normative Auflösung des Zieldualismus	38
2. Zentrale Tatbestandsmerkmale im Überblick	40
a) Der Gebietsbegriff	40
b) Der Projektbegriff	41
(1) UVP-Richtlinie als Vorbild	41
(2) Wirkungsbezogene Auslegung	43
(3) Wiederkehrende und fortlaufende Maßnahmen	44
c) Erhebliche Beeinträchtigung	46
(1) Definition	46
(2) Vermeidungs-, Schadensbegrenzungs- und Kompensationsmaßnahmen	48
aa) Definition und rechtliche Zulässigkeit	48
bb) Bewertung und Stellungnahme	51
d) Summationswirkung mit anderen Vorhaben	51
(1) Normative Ausgangslage	51
(2) Begriff der Vorbelastung	52
(3) Begriff der kumulativen Belastung	53
(4) Umstrittenes Vorrangverhältnis	54
3. Die FFH-Verträglichkeitsprüfung	55
a) Prüfungspflicht	55
b) Vorprüfung	56
c) Schutz- und Erhaltungsziele als Maßstab für FFH-Verträglichkeitsprüfung	57
d) Naturschutzfachliche Durchführung der FFH-Verträglichkeitsprüfung	58
e) Methodik, fachliche Anforderungen und Unsicherheiten	59
f) Rechtsfolgen	61
III. Vorhabenzulassung im (Ausnahme-)Abweichungsverfahren	61
1. Systematik	61
2. Zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses	63
a) Zwingende Gründe des öffentlichen Interesses	63

b) Abwägungsprozess	65
3. Nichtbestehen zumutbarer Alternativen	66
a) Einführung in die Alternativenprüfung	66
b) Kriterien des Abwägungsprozesses	67
4. Darlegungslast des Vorhabenträgers	68
5. Notwendige Kohärenzsicherungsmaßnahmen	69
E. Natura 2000 im Lichte des Bestands- und Vertrauensschutzes	71
I. Bestands- und Vertrauensschutz als Element des Rechtsstaatsprinzips	71
1. Das Rechtsstaatsprinzip in seinen Grundzügen	71
2. Abstrakte Konzeption des Bestands- und Vertrauensschutzes im deutschen Verfassungsrecht	73
II. Interner Konflikt des Rechtsstaatsprinzips	75
1. Bestands- und Vertrauensschutz vs. Gesetzmäßigkeit der Verwaltung und Effet Utile	75
2. Gesetzmäßigkeit der Verwaltung und Bindung an Richterrecht	76
3. Grundsatz des Effet Utile	78
a) Auslegungsmethodik	78
b) Effet Utile und das verfassungsrechtliche Spannungsverhältnis	79
4. Natura 2000 und der konkrete Konflikt von Verfassungsprinzipien	80
5. Der Planfeststellungsbeschluss als Vertrauenstatbestand	82
a) Die Grundzüge der Planfeststellung	82
b) Bündelungswirkung als additives Abwägungskriterium	84
6. Kontradiktorische Verfassungsprinzipien und die Eigentumsgarantie des Art. 14 GG	85
a) Genehmigung als Eigentumsposition des Art. 14 GG	85
b) Fazit und Stellungnahme	88
III. Dogmatik und Struktur des Bestands- und Vertrauensschutzes im deutschen Verwaltungsrecht	92
1. Rücknahme und Widerruf eines Verwaltungsaktes	93
a) Normative Ausgangslage	93
b) Regelungssystematik	94
c) Der Widerruf und die Eigentumsgarantie gemäß Art. 14 GG	96
2. Der baurechtliche Bestandsschutz	96
a) Dogmatische Grundzüge des baurechtlichen Bestandsschutzes	97

b) Sonderfall: Bestandsschutz vor Fertigstellung am Beispiel des Flughafenbaus Berlin-Schönefeld (BER)	99
c) Eigenverantwortlicher Bestandsschutzverlust	101
d) Beseitigungsanordnung und Benutzungsuntersagung	102
e) Sonderfall: Nachträgliche Anordnung der Bauaufsichtsbehörde	104
3. Zuwendungsrecht	106
a) Stadien der Anspruchsentstehung und Bestandskraftbeschränkung	106
b) Stellungnahme	108
4. Ergebnis	109
IV. Struktur und Dogmatik des Bestands- und Vertrauensschutzes im Unionsrecht ..	111
1. Vertrauensschutz als Rechtsgrundsatz des Unionsrechts	111
2. Ausgewählte EuGH-Judikatur	112
a) Europäisches Beihilferecht	112
(1) Rückforderung unionsrechtswidriger Beihilfen	112
(2) Konflikt zwischen Unions- und nationalem Recht	113
(3) Alcan-Entscheidung des EuGH	114
(4) Stellungnahme	117
b) Präklusion im Europäischen Umweltrecht	118
(1) Vorüberlegung	118
(2) Formelle und materielle Präklusion	118
(3) Nationale Präklusionsvorschriften mit Infrastrukturelevanz	119
(4) EuGH-Rechtsprechung zur Präklusion	120
(5) Bewertung der Entscheidungsgründe	121
aa) Vorteile	122
bb) Nachteile, Risiken und Kritik	123
V. Bestands- und Vertrauensschutz in der Natura 2000-Zulassungspraxis	125
1. Entwicklung in den Jahren 1992 bis 2007	126
2. Entwicklung von 2007 bis zur Waldschlösschenbrücke	127
a) Möglichkeit nachträglicher Korrekturmaßnahmen	127
(1) Darstellung der Entscheidungsgründe	127
(2) Bewertung der Entscheidungsgründe	128
b) Emsvertiefung und Papenburg-Entscheidung	129
(1) Sachverhalt	129
(2) Darstellung der Entscheidungsgründe	130
(3) Bewertung der Entscheidungsgründe	133
aa) Europarechtliche Überformung der Zulassungsentscheidung ...	133

bb)	Einfallstor für Bestandskraftdurchbrechung	134
cc)	Konsequenzen für Natura 2000	135
dd)	Konflikt mit deutschem Verwaltungsrecht	135
ee)	Verfassungskonforme Lösungsansätze des deutschen Verwaltungsrechts	137
ff)	Ausgleich für Vertrauensschutzverlust	139
gg)	Fazit	140
c)	Vertragsverletzungsverfahren gegen die Republik Bulgarien	141
(1)	Schlussanträge der Generalanwaltschaft (EuGH)	141
(2)	Bewertung der Schlussanträge	142
aa)	Relevanz	142
bb)	Auflösung des Zielkonflikts	143
cc)	Fazit	145
3.	Vorabentscheidungsverfahren zum Bau der Waldschlösschenbrücke	146
a)	Sachverhalt und Instanzenzug	147
(1)	Hinweis- und Vorlagebeschluss des BVerwG	149
(2)	Urteil des BVerwG	150
b)	Erforderlichkeit einer nachträglichen FFH-Verträglichkeitsprüfung	151
c)	Bewertung der Entscheidungsgründe	155
(1)	Rechtshistorische Einordnung	155
(2)	Laufende Schutzverpflichtung	156
(3)	Ursachenzusammenhang	157
d)	Veränderter Prüfungsmaßstab durch Sofortvollzug	158
(1)	Rechtsansicht des BVerwG	158
(2)	Rechtsansicht des EuGH	158
e)	Bewertung der Entscheidungsgründe	160
(1)	Vorrang des Unionsrechts	160
(2)	Rechtsfolgen	161
(3)	Fazit	162
4.	Gesamtergebnis: Der Bestands- und Vertrauensschutz und Natura 2000	163
a)	Untersuchungsgegenstand	163
b)	Die Natura 2000-Rechtsprechung des EuGH	164
(1)	Allgemeine Entwicklung	164
(2)	Altvorhaben	164
(3)	Auflösung des Zielkonflikts	165
c)	Die Natura 2000-Rechtsprechung im unionsrechtlichen Vergleich	167

F. Das allgemeine Verschlechterungsverbot	169
I. Anlass und Ziel der Betrachtung	169
1. Einführung	169
2. Zeitlicher Geltungsbereich des allgemeinen Verschlechterungsverbots	170
3. Das allgemeine Verschlechterungsverbot im Lichte der Waldschlösschenbrücke	171
II. These der FFH-immanenten Relativierung	173
III. Allgemeines Verschlechterungsverbot als laufende Verpflichtung	174
1. Ausgangslage für Vorhabenträger und Investoren	174
2. Problemstellung	175
3. Korrelation zwischen Art. 6 Abs. 2 FFH-RL und der Gebietsmeldekonstellation	176
a) Genehmigung zwischen Gebietsmeldung und Listing	177
(1) Merkmale	177
(2) Relevanz	178
(3) Schlussfolgerung	179
b) Genehmigung nach dem Listing	180
(1) Nachträgliche FFH-Verträglichkeitsprüfung als potenziell geeignete Maßnahme	182
aa) Umfang der ordentlichen FFH-Verträglichkeitsprüfung als begrenzender Parameter	182
bb) Instandhaltungsmaßnahmen als begrenzender Parameter	183
cc) Einfluss und Wirkung von Worst-Case-Betrachtungen und Potenzialanalysen	186
i. Worst-Case-Betrachtungen und Potenzialanalysen im Planfeststellungsverfahren	186
ii. Definition und funktioneller Anwendungsbereich	187
iii. Rechtliche Rahmenbedingungen	189
(2) Fazit und rechtlicher Spielraum für Vorhabenträger	192
c) Vorhabenzulassung vor Ablauf der Umsetzungsfrist bzw. vor Gebietsmeldung	193
(1) Ausgangsthese einer extensiven Ermessensausübung	193
(2) Gegenthese einer restriktiven Ermessensausübung	194
aa) Bestands- und Vertrauensschutz	195
bb) Gebietsvorprägung durch Altvorhaben	196
(3) Konklusion zur Gebietsvorprägung	197

d) Zwischenergebnis – Gebietsmeldekonstellation	199
4. Beweislastumkehr als fortlaufende Betrachtungsperspektive	201
a) Ausgangslage und Problemstellung	201
b) Monitoring als Instrument der Genehmigungspraxis	205
c) Monitoring als präventives naturschutzfachliches Beweismittel	207
d) Anforderungen an ein präventives Monitoring	207
e) Zwischenergebnis – Beweislastumkehr	209
IV. Gesamtergebnis zur These der FFH-immanenten Relativierung	210
G. Die nachträgliche FFH-Verträglichkeitsprüfung	213
I. Ausgangslage und dualistische Zielrichtung	213
II. Vorabentscheidung durch den EuGH	214
III. Bewertung der Entscheidungsgründe	217
IV. Gebietslistung als ökologischer Bezugszeitpunkt	217
1. Ermittlung des ursprünglichen Naturzustands	217
2. Schwierigkeiten	219
V. Summationswirkung mit anderen Plänen und Projekten	221
1. Anwendbarkeit im Rahmen der nachträglichen FFH-Verträglichkeitsprüfung	221
2. Rangverhältnis	222
a) Auswahl des Untersuchungsvorhabens	222
b) Potenzielle Auswahlkriterien	223
(1) Das (umgekehrte) Prioritätsprinzip	223
(2) Alternativer Lösungsansatz: Erhaltungsmaßnahmen des Mitgliedsstaates	225
(3) Eigener Lösungsansatz	225
VI. Veränderter Prüfungsmaßstab im Einzelfall	228
VII. Gesamtergebnis zur nachträglichen FFH-Verträglichkeitsprüfung	229
H. Das nachträgliche FFH-Ausnahmeverfahren	231
I. Ausgangslage und Problemstellung	231
II. Analoge Anwendung des Ausnahmeverfahrens	232
1. Voraussetzungen und Kriterien der Analogiebildung	232

a) Herleitung	232
b) EuGH-Rechtsprechung	234
c) Weitergehende Voraussetzungen der Analogiebildung	234
2. Prüfung nachträglicher Alternativlösungen	236
a) Kriterienkatalog des Europäischen Gerichtshofs	236
b) Wirtschaftlichkeit als additives Abwägungskriterium	236
(1) Ausgangslage	236
(2) Darstellung der Entscheidungsgründe	237
(3) Bewertung der Entscheidungsgründe	239
c) Rechtssicherheit und Vertrauensschutz im nachträglichen Ausnahmeverfahren	239
III. Rechtsfolgen des analogen Ausnahmeverfahrens	243
I. Konsequenzen für die (Genehmigungs-)Praxis	245
I. Zukünftiges Verhalten nationaler Behörden und Gerichte	245
1. Prognose	245
2. Gesetzmäßigkeit der Verwaltung	246
II. Wachsende Unsicherheiten für Vorhabenträger	247
III. Legislativer Reformbedarf	248
1. Vorüberlegungen	248
2. REFIT Programm der Europäischen Union	248
a) Habitatrichtlinie im europäischen Fitnesscheck	248
b) Kritik am REFIT-Programm	250
c) Reformbedarf auf europäischer Ebene	250
3. Reformbedarf auf Ebene des BNatSchG	251
a) Reformbedarf des § 33 BNatSchG	251
(1) Anknüpfungspunkte	251
(2) Reformvorschlag	252
b) Abschließende Empfehlung an den deutschen Gesetzgeber	254
J. Schlussergebnis und Ausblick	257
I. Zusammenfassung der Arbeitsergebnisse in Thesen	257
II. Ausblick	260

Abkürzungsverzeichnis

a. A.	andere Auffassung
ABl.	Amtsblatt
Abs.	Absatz/Absätze
aE	am Ende
AEUV	Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union
aF	alte Fassung
AG	Amtsgericht
Alt.	Alternative
Anm.	Anmerkung
BauGB	Baugesetzbuch
Begr.	Begründung
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BGBL	Bundesgesetzblatt
BGH	Bundesgerichtshof
BGHZ	Amtliche Sammlung des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
bspw.	beispielsweise
BT	Bundestag
BVerwG	Bundesverwaltungsgericht
BVerfG	Bundesverfassungsgericht
bzgl.	bezüglich
bzw.	beziehungsweise
ca.	circa
Drucks.	Drucksache
dt.	deutsch
EG	Europäische Gemeinschaft
et al.	und andere
etc.	et cetera
EU	Europäische Union
EuGH	Europäischer Gerichtshof
evtl.	eventuell

Abkürzungsverzeichnis

EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
f./ff.	folgend/folgende
FFH	Flora-Fauna-Habitat
Fn.	Fußnote
GG	Grundgesetz
ggf.	gegebenenfalls
Hs.	Halbsatz
i. d. R.	in der Regel
i. e. S.	im engeren Sinne
i. H. v.	in Höhe von
i. R. d.	im Rahmen des/der
i. S. d.	im Sinne des/der
i. S. e.	im Sinne eines/r
i. S. v.	im Sinne von
i. V. m.	in Verbindung mit
insb.	insbesondere
Lit.	Literaturverzeichnis
lit.	littera (Buchstabe)
max.	maximal
min.	mindestens
Nr.	Nummer
o. Ä.	oder Ähnliches/m
ÖPNV	Öffentlicher Personennahverkehr
RegE	Regierungsentwurf
RL	Richtlinie
Rn.	Randnummer
S.	Seite oder Satz, je nach Zusammenhang
s. o.	siehe oben
sog.	sogenannte/sogenanntes/sogenannter/sogenannten
u. a.	unter anderem
UmwRG	Umweltrechtsbehelfsgesetz
UVP	Umweltverträglichkeitsprüfung
VGH	Verwaltungsgerichtshof
vgl.	vergleiche
VwGO	Verwaltungsgerichtsordnung
VwVfG	Verwaltungsverfahrensgesetz
z. B.	zum Beispiel

Literaturverzeichnis

- Apfelbacher, Dieter/Adenauer, Ursula/Iven, Klaus*: Das Zweite Gesetz zur Änderung des Bundesnaturschutzgesetzes – Innerstaatliche Umsetzung und Durchführung gemeinschaftsrechtlicher Vorhaben auf dem Gebiet des Naturschutzes – Teil I: Artenschutz, in: *Natur und Recht* 1998, S. 509–515.
- Apfelbacher, Dieter/Adenauer, Ursula/Iven, Klaus*: Das Zweite Gesetz zur Änderung des Bundesnaturschutzgesetzes – Innerstaatliche Umsetzung und Durchführung gemeinschaftsrechtlicher Vorhaben auf dem Gebiet des Naturschutzes – Teil II: Biotopenschutz, in: *Natur und Recht* 1999, S. 63–78.
- Balla, Stefan/Borkenhagen, Jörg/Günnewig, Dieter*: Der UVP-Bericht nach dem Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2019, S. 323–331.
- Beckmann, Klaus*: Der baurechtliche Bestandsschutz – eine systematische Darstellung über das Wesen und die Reichweite desselben, in: *Zeitschrift Kommunaljurist (KommJur)* 2014, S. 401–409.
- Beckmann, Martin (Hrsg.)/Durner, Wolfgang (Hrsg.)/Mann, Thomas (Hrsg.)/Röckinghausen, Marc (Hrsg.)*: *Landmann/Rohmer Umweltrecht*, 93. Auflage 2020. (zitiert: *Bearbeiter*, in: *Landmann/Rohmer, Umweltrecht*).
- Beckmann, Martin*: Umweltverträglichkeitsprüfung in der praktischen Anwendung, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2014, S. 541–548.
- Berkemann, Jörg*: Schadensbegrenzung oder Schadensminderung (Art. 6 FFH-RL) oder „People Over Wind“, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2020, S. 280–288.
- Bick, Ulrike*: EuGH-Vorlage zur Dresdner „Waldschlösschenbrücke“, Verein der Bundesrichter bei dem Bundesverwaltungsgericht e.V.
- Bunge, Thomas*: Weiter Zugang zu den Gerichten nach der UVP- und der Industrieemissionsrichtlinie: Vorgaben für das deutsche Verwaltungsprozessrecht, in: *Natur und Recht (NuR)* 2016, S. 11–21.
- Bunge, Thomas/Schumacher, Jochen*: Europäische Naturschutzrichtlinien: Taugliche Objekte für REFIT?, in: *Natur und Recht (NuR)* 2016, S. 307–316.
- Bürgerinitiative Pro Waldschlösschenbrücke*: Festbroschüre zum Brückenfest – Die neue Waldschlösschenbrücke.
- Callies, Christian (Hrsg.)/Ruffert, Matthias (Hrsg.)*: *EUV/AEUV – Das Verfassungsrecht der Europäischen Union mit Europäischer Grundrechtecharta*, 5. Auflage 2016. (zitiert: *Bearbeiter*, in: *Callies/Ruffert, EUV/AEUV*).

- Creifelds*, Carl: Rechtswörterbuch, 23. Edition 2019.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Creifelds Rechtswörterbuch*).
- Dreier*, Horst (Hrsg.): Kommentar zum Grundgesetz, Band II., Art. 20–82 GG.
Auflage 2015.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Dreier, Kommentar zum GG*).
- Durner*, Wolfgang: Kompensation für Eingriffe in Natur und Landschaft nach deutschem und europäischem Recht, in: *Natur und Recht (NuR)* 2001, S. 601–610.
- Emonds*, Gerhard: Der internationale Artenschutz und seine Bedeutung für die Bundesrepublik Deutschland, in: *Natur und Recht (NuR)* 1979, S. 52–56.
- Epping*, Volker (Hrsg.)/*Hillgruber*, Christian (Hrsg.): Kommentar zum Grundgesetz, 2. Auflage 2013.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Epping/Hillgruber, Kommentar zum GG*).
- Europäische Kommission*: Auslegungsleitfaden zu Art. 6 Absatz 4 der „Habitat-Richtlinie“ 92/43EWG, Januar 2007.
- Europäische Kommission*: Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen: Programm zur Gewährleistung der Effizienz und Leistungsfähigkeit der Rechtssetzung (REFIT): Bestandsaufnahme und Ausblick, 18.06.2014.
- Falke*, Josef: Neue Entwicklungen im Europäischen Umweltrecht, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2019, S. 312–319.
- Fehling*, Michael (Hrsg.)/*Kastner*, Berthold (Hrsg.)/*Störmer*, Reinhold (Hrsg.): Verwaltungsrecht – Handkommentar zum VwVfG und VwGO, Nebengesetze, 4. Auflage 2016
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Fehling/Kastner/Störmer, Verwaltungsrecht, § VwVfG*).
- Fellenberg*, Frank: Kumulation, Kontrolldichte und Kohärenzsicherung – aktuelle Streitfragen im Habitatschutzrecht, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)* 2019, S. 177–185.
- Fielenbach*, Katharina: Erfordernis und Anforderungen einer nachträglichen Verträglichkeitsprüfung gemäß Art. 6 Abs. 2 FFH-RL („Waldschlösschenbrücke“), *JurisPP-UmwR*, 2/2016).
- Franzius*, Claudio: Planungsrecht und Regulierungsrecht – Bedeutung dieser Interdependenz für eine geänderte Vorteilszuordnung bei der Winternte, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2018, S. 11–18.
- Frenz*, Walter (Hrsg.)/*Müggenborg*, Hans-Jürgen (Hrsg.): Kommentar zum Bundesnaturschutzgesetz, 2. Auflage 2016.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Frenz/Müggenborg, BNatSchG*).
- Frenz*, Walter: FFH-relevante Projekte im Spiegel aktueller Judikatur, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)* 2011, S. 275–277.

- Frenz, Walter*: Habitatschutz vs. Fischerei und Landwirtschaft: Grundrechtliche Reduktion der erheblichen Beeinträchtigung, in: *Umwelt- und Planungsrecht (UPR)* 2014, S. 88–97.
- Frenz, Walter*: Unsicherheiten in der FFH-Verträglichkeitsprüfung, in: *Natur und Recht (NuR)* 2016, S. 30–37.
- Frenz, Walter*: Aktuelle FFH-Judikatur zu Abweichungsentscheidungen und Durchsetzung, in: *Natur und Recht (NuR)* 2020, S. 158 ff.
- Freytag, Christoph/Iven, Klaus*: Gemeinschaftsrechtliche Vorgaben für den nationalen Habitatschutz, in: *Natur und Recht (NuR)* 1995, S. 109–117.
- Füßler, Klaus*: Die Errichtung des Netzes Natura 2000 und die FFH-Verträglichkeitsprüfung: Interpretationsspielräume-, probleme und Entwicklungstendenzen, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2005, S. 458–466.
- Füßler, Klaus/Lau, Marcus*: Maßnahmenpools im europäischen Gebietsschutzrecht, in: *Natur und Recht (NuR)* 2014, S. 453–463.
- Füßler, Klaus/Lau, Marcus*: Die Alternativenprüfung nach Art. 6 Abs. 4 FFH-RL: Rechtsdogmatik, Detailfragen und Perspektiven nach der Münster/Osnabrück-Rechtsprechung, in: *Natur und Recht (NuR)* 2012, S. 448–458.
- Gärditz, Klaus Ferdinand*: Kein Bestandsschutz für rechtmäßig genehmigte Vorhaben im europäischen Naturschutzrecht?, in: *Deutsches Verwaltungsblatt (DVBL)* 2010, S. 247–250.
- Garniel, Annick/Lau, Marcus*: Risikomanagement und Monitoring in Zulassungsverfahren, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2016, S. 393–400.
- Gassner, Erich/Heugel, Michael*: Das neue Naturschutzrecht, BNatSchG – Novelle 2010, Eingriffsregelung, Rechtsschutz, 2010.
- Gellermann, Martin*: Natura 2000, Europäisches Habitatschutzrecht und seine Durchführung in der Bundesrepublik Deutschland, 2. Auflage.
- Gellermann, Martin*: Was sind faktische bzw. potenzielle FFH-Gebiete?, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)* 2002, S. 1202–1205.
- Gies, Moritz/Albrecht, Juliane*: Zulässigkeit von Unterhaltungsmaßnahmen an Infrastruktureinrichtungen und Gewässern in Natura 2000-Gebieten im Lichte der Rechtsprechung des EuGH, in: *Natur und Recht (NuR)* 2014, S. 235–246.
- Glaser, Andreas*: Mitgliedstaatliche Zustimmungsabsicht zu Gebietsschutz nach FFH-Richtlinie gegen Willen klagender Stadt (Papenburg-Entscheidung), in: *Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht (EuZW)* 2010, S. 222–227.
- Grabitz, Eberhard (Hrsg.)/Hilf, Meinhard (Hrsg.)/Nettesheim, Martin (Hrsg.)*: Das Recht der Europäischen Union, 64. Ergänzungslieferung, Stand Mai 2018. (zitiert: *Bearbeiter*, in: *Grabitz/Hilf/Nettesheim, Das Recht der Europäischen Union*, Art. Rdn.).
- Hamacher, Hendrik*: Was folgt nach dem Kohleausstieg? Berg- und umweltrechtliche Gestaltungsmöglichkeiten, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2019, S. 247–249. 222

- Hellriegel*, Mathias: Vertrauensschutz im Zuwendungsrecht, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2009, S. 571–575.
- Henneke*, Hans-Günther (Hrsg.): Knack/Henneke, Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG), 10. Auflage 2014.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: Knack/Hennecke, VwVfG).
- Hildebrandt*, Burghard/*Koch*, Eva: Unionsrechtswidrigkeit der Präklusion – Neues aus Leipzig?, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2017, S. 1099–1101.
- Hofmann*, Ekkehard: Der Funktionswandel der Verwaltungsgerichtsbarkeit – nur eine Frage des Umweltrechts?, in: Zeitschrift für Europäisches Umwelt- und Planungsrecht (EurUP) 2015, S. 266–279.
- Hofmann*, Hans (Hrsg.)/*Henneke*, Hans-Günter (Hrsg.): Schmidt-Bleibtreu/Hofmann/Henneke, Kommentar zum Grundgesetz, 14. Auflage 2018.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: Schmidt-Bleibtreu/Hofmann/Henneke, Kommentar zum GG).
- Hösch*, Ulrich: Die FFH-Verträglichkeitsprüfung im System der Planfeststellung, in: Natur und Recht (NuR) 2004, S. 210–219.
- Jacob*, Thomas/*Lau*, Marcus: Beurteilungsspielraum und Einschätzungsprärogative – Zulässigkeit und Grenzen administrativer Letztentscheidungsmacht am Beispiel des Naturschutz- und Wasserrechts, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2015, S. 241–248.
- Jacob*, Thomas: Das europäische Naturschutzrecht und der Bau der Dresdner Waldschlösschenbrücke, in: jM, juris GmbH (Saarbrücken).
- Jarass*, Hans-Dieter: Die Zulässigkeit von Projekten nach FFH-Recht, in: Natur und Recht (NuR) 2007, S. 371–379.
- Jarass*, Hans-Dieter (Hrsg.)/*Pieroth*, Bodo (Hrsg.): Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, 14. Auflage 2016.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: Jarass/Pieroth, Kommentar zum Grundgesetz).
- Jessel*, Beate/*Tobias*, Kai: Ökologisch orientierte Planung – eine Einführung: in Theorien, Daten und Methoden (Stuttgart/Potzdamm/Kaiserslauten), 2002.
- Kahl*, Wolfgang: 35 Jahre Verwaltungsverfahrensgesetz – 35 Jahre Europäisierung des Verwaltungsverfahrensrechts, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2011, S. 449–457.
- Klein*, Oliver: Das Untermaßverbot – über die Justiziabilität grundrechtlicher Schutzpflichtenerfüllung, in: Juristische Schulung (JuS) 2006, S. 960–964.
- Klinger*, Remo: EuGH verwirft deutsche Regelungen zur Präklusion (Urteilsbesprechung), in: Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR) 2016, S. 33–43.
- Köck*, Wolfgang: Der Kohärenzausgleich für Eingriffe in FFH-Gebiete, in: Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR) 2005, S. 466–471.
- Köck*, Wolfgang/*Bovet*, Jana: Die Anwendung des Artenschutzrechts bei der Zulassung von Erneuerbare-Energien-Projekten, in: Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR) 2018, S. 579–586.

- Köck, Wolfgang: Rechtsgrundlagen für die Errichtung des kohärenten Netzes Natura 2000 – Einführung und Grundlagen, in: Zeitschrift für Europäisches Umwelt- und Planungsrecht (EurUP) 2008, S. 154–157.
- Köppel, Johann/Peters, Wolfgang/Wende, Wolfgang: Eingriffsregelung, Umweltverträglichkeitsprüfung, FFH-Verträglichkeitsprüfung, Stuttgart/Berlin 2004.
- Korbmacher, Andreas: Neuere Entwicklungen im Habitatschutzrecht, in: Umwelt- und Planungsrecht (UPR) 2018, S. 1–8.
- Lau, Marcus: Arten- und Gebietsschutz in der Bundesfachplanung, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2017, S. 830–836.
- Lau, Marcus: Die anderen „Pläne und Projekte“ in der FFH-Verträglichkeitsprüfung, in: Natur und Recht (NuR) 2016, S. 149–154.
- Lorz, Albert (Hrsg.)/Konrad, Christian (Hrsg.)/Mühlbauer, Hermann (Hrsg.)/Müller-Walter, Markus H. (Hrsg.)/Stöckel, Heinz (Hrsg.): Naturschutzrecht, 3. Auflage 2013.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: Lorz/Konrad/Mühlbauer/Müller-Walter/Stöckel, Naturschutzrecht, BNatSchG)
- Lütkes, Stefan (Hrsg.)/Ewer, Wolfgang (Hrsg.): Kommentar zum Bundesnaturschutzgesetz, 2. Auflage 2018.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: Lütkes/Ewer, BNatSchG).
- Mann, Thomas (Hrsg.)/Sennekamp, Christoph (Hrsg.)/Uechtritz, Michael: Verwaltungsverfahrensgesetz, 2. Auflage 2019.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: Mann/Sennekamp/Uechtritz, VwVfG)
- Mau, Moritz: Die Änderung von Planfeststellungsbeschlüssen vor Fertigstellung des Vorhabens, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2012, 1277–1283.
- Missling, Stefan: Präklusion hält europarechtlicher Prüfung nicht stand, in: Zeitschrift für das gesamte Recht der Energiewirtschaft (EnWZ) 2016, S. 78–85.
- Möckel, Stefan: Novellierungsbedarf beim BNatSchG aus ökologischer und europarechtlicher Sicht, in: Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR) 2017, S. 195–205.
- Niederstadt, Frank: Die Ausweisung von Natura 2000-Gebieten unter Verzicht auf klassische Schutzgebietsausweisungen, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2008, S. 126–133.
- Pabelick, Barbara/Stenner, Leonard: Natura 2000 in der Vollzugspraxis – Die Herausforderungen einer rechtskonformen Verträglichkeitsprüfung, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2018, S. 774–775.
- Palme, Christoph: Verbandsbeteiligung und Verbandsklage bei der FFH-Verträglichkeitsprüfung, in: Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR) 2005, S. 349–352.
- Peters, Heinz-Joachim/Frey, Michael: Abschichtung bei Umweltprüfungen als Teil von Flächennutzungsplänen und immissionsschutzrechtlichen Genehmigungen bei Windenergieanlagen, in: Der Kommunaljurist (KommJur) 2014, S. 441–447.
- Potacs, Michael: Effet utile als Auslegungsgrundsatz, in: Zeitschrift für Europarecht (EuR) 2009, S. 465–488.

- Ramsauer, Ulrich*: Die Ausnahmeregelung des Art. 6 Abs. 4 der FFH-Richtlinie, in: *Natur und Recht (NuR)* 2000, S. 601–611.
- Ramsauer, Ulrich* (Hrsg.): *Kopp/Ramsauer, Verwaltungsverfahrensgesetz*, 19. Auflage 2018.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Kopp/Ramsauer, VwVfG*).
- Rieger, Stefan/Groß, Johannes*: Wegfall der Präklusion im UVP-Verfahren, Gestiegenes Investitionsrisiko durch EuGH-Urteil, in: *Neue Zeitschrift für Baurecht und Vergaberecht (NZBau)* 2017, S. 195–200.
- Ruge, Reinhard/Kohls, Malte*: Potenzialanalysen und Worst-Case-Betrachtungen in Planfeststellungsverfahren und Bundesfachplanung – Teil 1, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2015, S. 652–658.
- Ruge, Reinhard/Kohls, Malte*: Potenzialanalysen und Worst-Case-Betrachtungen in Planfeststellungsverfahren und Bundesfachplanung – Teil 2, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2016, S. 23–33.
- Sachs, Michael* (Hrsg.): *Grundgesetz Kommentar*, 8. Auflage 2018.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Sachs, Kommentar zum GG*).
- Schiller, Gernot*: Unionsrechtliche Vorgaben für die Alternativenprüfung, in: *Zeitschrift für Umwelt- und Planungsrecht (UPR)*, Sonderheft, 2016, S. 457 ff.
- Schlacke, Sabine*: Bundesfachplanung für Höchstspannungsleitungen – Der Schutz von Natur und Landschaft in der SUP und der fachplanerischen Abwägung, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)* 2015, S. 626–633.
- Schlacke, Sabine* (Hrsg.): *Gemeinschaftskommentar zum Bundesnaturschutzgesetz*, 2. Auflage 2017.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *GK-Schlacke, BNatSchG*).
- Schlacke, Sabine*: Zur fortschreitenden Europäisierung des (Umwelt-)Rechtsschutzes – Schutznormdoktrin und Verfahrensfehlerlehre erneut unter Anpassungsdruck, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)* 2014, S. 11–18.
- Schmidt-Preuß, Matthias*: Atomausstieg und Eigentum, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)* 2000, S. 1524–1529.
- Schröer, Thomas*: Öffentliches Baurecht: Nachträgliche Anordnung der Bauaufsicht am Beispiel von Parkhäusern, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)* 2010, S. 209–211.
- Schröer, Thomas/Kullick, Christian*: Grenzen des Bestandsschutzes – Die Anwendung des Zeitmodells auf genehmigte Bauvorhaben, in: *Neue Zeitschrift für Baurecht und Vergaberecht (NZBau)* 2013, S. 489–490.
- Schumacher, Jochen* (Hrsg.)/*Fischer-Hüftle, Peter* (Hrsg.): *Kommentar zum Bundesnaturschutzgesetz*, 2. Auflage 2010.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Schumacher/Fischer-Hüftle, BNatSchG*).
- Schüren, Jonas/Kramer, Malte*: EuGH-Entscheidung zum UmwRG: Das Aus für materielle Präklusion und traditionelle Verfahrensfehlerfolgenlehre?, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2016, S. 400–407.

- Schwarz*, Kyrill: „Güterbeschaffung“ als notwendiges Element des Enteignungsbegriffs?, in: Deutsches Verwaltungsblatt (DVBL.) 2013, S. 133–140.
- Schütte*, Peter: Die Berücksichtigung von Vorhaben Dritter im Anlagenzulassungsrecht, in: Natur und Recht (NuR) 2008, S. 142–147.
- Siegel*, Thorsten: Die Präklusion im europäisierten Verwaltungsrecht, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2016, S. 337–343.
- Sobotta*, Christoph: Die Rechtsprechung des EuGH zu Art. 6 der Habitatrichtlinie, in: Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR) 2006, S. 353–360.
- Sodan*, Helge (Hrsg.)/*Ziekow*, Jan (Hrsg.): Verwaltungsgerichtsordnung (VwGO), Großkommentar, 5. Auflage 2018.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: Sodan/Ziekow VwGO).
- Spannowsky*, Willy/*Saurenhaus*, Jens: Beck OK, Bauordnungsrecht NRW, 2018 (Stand 1.12.2019).
(zitiert: *Bearbeiter*, in: BeckOK, Spannowsky/Saurenhaus, Bauordnungsrecht Nordrhein-Westfalen 2018).
- Spieth*, Wolfgang-Friedrich/*Appel*, Markus: Genehmigungsprojekte unter dem Damoklesschwert der FFH-Abweichungsprüfung, in: Natur und Recht (NuR) 2009, S. 669–678.
- Szymank*, Axel: Fachliche Aspekte der Umsetzung von Natura 2000 in Deutschland, in: Zeitschrift für Europäisches Umwelt- und Planungsrecht (EurUP) 2008, S. 158–164.
- Steck*, Sebastian/*Lau*, Markus: Die Rechtsprechung des BVerwG zum europäischen Naturschutzrecht im Jahr 1 nach seiner Entscheidung zur Westumfahrung Halle, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2009, S. 616–623.
- Steiger*, Dominik/*Kramp*, Kajo: Grüne Liga gegen Tesla – Kann und soll das Verbandsklagerecht eingeschränkt werden?, in: Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR) 2020, S. 358–363.
- Stelkens*, Paul (Hrsg.)/*Bonk*, Heinz Joachim (Hrsg.)/*Sachs*, Michael (Hrsg.): Verwaltungsverfahrensgesetz, VwVfG, 9. Auflage 2018.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: Stelkens/Bonk/Sachs, VwVfG).
- Stenner*, Leonard/*Pabelick*, Barbara: Die Herausforderung einer rechtskonformen Verträglichkeitsprüfung, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2018, S. 774–775.
- Struzina*, Viktor/*Lindner*, Josef Franz: Baurechtlicher Bestandsschutz im Verfall begriffener Anlagen, in: Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2016, S. 289–292.
- Stüer*, Bernhard: Anmerkung zu EuGH-Urteil vom 14.01.2010 – C-226/08 – Bestandskraft von Zulassungsentscheidungen wird durch FFH-Regime gebrochen, in: Deutsche Verwaltungsblätter (DVBl.) 2010, S. 245–247.
- United Nations*: Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future.

- Von der Groeben, Hans (Hrsg.)/Schwarze, Jürgen (Hrsg.)/Hatje, Armin (Hrsg.):* Europäisches Unionsrecht, 7. Auflage 2015.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Von der Groeben/Schwarze/Hatje, Europäisches Unionsrecht*).
- Von Mangoldt, Herrmann (Hrsg.)/Klein, Friedrich (Hrsg.)/Starck, Christian (Hrsg.):* Kommentar zum Grundgesetz, Band II, Art. 20–82, 6. Auflage 2010.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *v. Mangoldt/Klein/Starck, Kommentar zum GG*).
- Vofskuhle, Andreas/Kaufhold, Ann-Katrin:* Grundwissen – Öffentliches Recht: Rechtsstaatsprinzip, in: *Juristische Schulung (JuS)* 2010, S. 116–119.
- Vofskuhle, Andreas/Kaufhold, Ann-Katrin:* Grundwissen – Öffentliches Recht: Vertrauensschutz, in: *Juristische Schulung (JuS)* 2011, S. 794–796.
- Wagner, Hellmut:* Atomkompromiss und Ausstiegsgesetz, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)* 2001, S. 1089–1098.
- Weuthen, Jan:* Planfeststellungsbeschluss für den Bau der Waldschlösschenbrücke – Anmerkung, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)* 2016, S. 1631–1641.
- Wichert, Friedrich:* Natura 2000 – Kooperatives Vorgehen von Gemeinschaft und Mitgliedstaaten bei der Errichtung eines Netzes von Schutzgebieten zum Zwecke des Artenschutzes, *Schriften zum Umweltrecht*, 2001.
- Wiedemann, Herbert:* Richterliche Rechtsfortbildung, in: *Neue Juristische Woche (NJW)* 2014, S. 2407–2412.
- Winter, Gerd:* Alternativenprüfung und Natura 2000 – Das Beispiel Elbvertiefung, in: *Natur und Recht (NuR)* 2010, S. 601–606.
- Winter, Gerd:* Rechtsprobleme im Anthropozän: Vom Umweltschutz zur Selbstbegrenzung, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2017, S. 267–277.
- Wolf, Rainer:* Die Berücksichtigung der wirtschaftlichen und sozialen Belange bei der Umsetzung des FFH-Rechts, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2005, S. 449–458.
- Wolf, Rainer:* Die Waldschlösschenbrücke – Szenen über Politik und Recht vor der Kulisse von Globalität und Provinzialität, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2007, S. 525–532.
- Wolf, Rainer:* Völkerrechtliche Grundlagen des deutschen Naturschutzrechts, in: *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2017, S. 3–16.
- Würtenberger, Thomas:* Schutzgebietsausweisungen vs. Rechtssicherheit und Vertrauensschutz – Anmerkungen zum Papenburg-Urteil des EuGH vom 14.01.2010, in: *Natur und Recht (NuR)* 2010, S. 316–320.
- Ziegler, Andreas:* Zur Anwendbarkeit des § 68 BNatSchG auf Natura 2000-Gebiete, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)* 2017, S. 122–126.
- Zöller, Richard:* Kommentar zur Zivilprozessordnung, 29. Auflage 2012.
(zitiert: *Bearbeiter*, in: *Zöller, ZPO*).