

Sophie Derfler

# Trigger-Warnungen

Hochschulen zwischen Grundrechten  
und Identitätspolitik



Nomos

**Nomos Universitätsschriften**

**Recht**

**Band 991**

Sophie Derfler

# Trigger-Warnungen

Hochschulen zwischen Grundrechten  
und Identitätspolitik



**Nomos**



Onlineversion  
Nomos eLibrary

**Die Deutsche Nationalbibliothek** verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Zugl.: Passau, Univ., Diss., 2021

u.d.T.: Trigger-Warnungen: Hochschulen zwischen Grundrechten und Identitätspolitik. Erfindung des Grundrechts auf akademische Selbstbestimmung.

ISBN 978-3-8487-8469-1 (Print)

ISBN 978-3-7489-2850-8 (ePDF)

1. Auflage 2021

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2021. Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung bei der Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

## Vorwort

Die vorliegende Arbeit entstand während meiner Tätigkeit als wissenschaftliche Mitarbeiterin und Doktorandin am Lehrstuhl für Öffentliches Recht, Medien- und Informationsrecht an der Universität Passau.

Mein besonderer Dank gilt meinem Doktorvater, Herrn Prof. Dr. Kai von Lewinski, für seine Unterstützung und sein persönliches Engagement bei der Betreuung dieser Arbeit. Durch seine konstruktiven Anmerkungen und wertvollen Denkanstöße hat er entscheidend zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen. Ebenfalls bedanken möchte ich mich bei meinem Zweitgutachter, Herrn Prof. Dr. Tristan Barczak, für die freundliche Übernahme und schnelle Erstellung des Zweitgutachtens und bei Herrn Prof. Dr. Meinhard Schröder für die Leitung der Prüfungskommission.

Großer Dank geht auch an die Promotionsabschlussförderung der Stipendien zur Förderung der Chancengleichheit für Frauen in Forschung und Lehre der Universität Passau, durch welche die letzten 6 Monate meiner Doktorarbeit finanziert wurden und die es mir ermöglichte mich ganz auf meine Doktorarbeit zu konzentrieren.

Ein herzlicher Dank geht an meine Kollegen und Kolleginnen vom Lehrstuhl für Öffentliches Recht, Medien- und Informationsrecht, durch die ich meine Promotionszeit in besonders schöner Erinnerung behalten werde. Vielen Dank auch meinen Freundinnen und Freunden für immer offene Ohren und ununterbrochene Unterstützung.

Besonderen Dank möchte ich meinen Kollegen Benedikt Leven und Sören Strahl aussprechen, die mich im gemeinsamen Wissensaustausch immer wieder kritisch hinterfragt, gefördert und zuletzt die Arbeit Korrektur gelesen haben. Ein großer Dank geht auch an Dr. Lea Bosch, die mich in die öffentlichrechtliche „Community“ der Ludwig-Maximilian-Universität aufgenommen und zu zahlreichen interessanten, wissenschaftlichen Diskussionen und Denkanstößen beigetragen hat. Für das Korrekturlesen gebührt außerdem Mirjam Schupp und Sabine Derfler herzlicher Dank.

Mein größter Dank gilt meiner Familie, meinen Eltern, Sabine und Klaus Derfler, meiner Schwester, Lisa Derfler, und meinem Partner, Sebastian Rothe, die mich immer unterstützt und angefeuert haben. Meinen Eltern danke ich besonders dafür, dass sie mir diese Ausbildung ermöglicht und mich immer vorbehaltlos unterstützt haben. Meiner Schwester danke

*Vorwort*

ich, dass sie immer hinter mir steht, und meinem Partner danke ich von ganzem Herzen dafür, dass er von Anfang an diesen Traum geglaubt hat.

Sophie Derfler

# Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis  | 17 |
| Einführung   | 23 |
| Kapitel 1. Kulturwandel an den Hochschulen?                        | 28 |
| A. US-Amerikanische Hochschulen                                    | 28 |
| B. Deutsche Hochschulen  | 35 |
| I. Gesellschaftlicher Wandel an deutschen Hochschulen              | 35 |
| II. Trigger-Warnungen an deutschen Hochschulen                     | 37 |
| III. Drei Szenarien  | 39 |
| 1. Die Trigger-Warnungs-Maßnahme                                   | 40 |
| 2. Forderung der Studierenden                                      | 41 |
| 3. Verwendung durch Lehrende                                       | 42 |
| 4. Fazit   | 43 |
| C. Persönlichkeitsentfaltung in Academia                           | 43 |
| I. Die Hochschule als Ausbildungsort                               | 43 |
| II. Persönlichkeitsentfaltung durch Identitätsbildung              | 46 |
| III. Hochschule und Identitätsbildung                              | 48 |
| IV. Fazit: Sondersituation Hochschule                              | 49 |
| D. Resümee   | 49 |
| Kapitel 2. Gegenstand und Gang der Untersuchung                    | 50 |
| Teil 1 – Grundlagen  | 53 |
| Kapitel 3. Definition des Phänomens                                | 53 |
| Kapitel 4. Abgrenzung  | 55 |
| A. Alterskennzeichnung / advisory warnings                         | 56 |
| B. Inhaltskennzeichnungen / content descriptions, content warnings | 56 |
| C. Resümee   | 58 |
| Kapitel 5. Ursprung  | 59 |
| A. Medizinischer Fachbegriff                                       | 60 |
| I. Essstörungen  | 60 |
| II. Posttraumatische Belastungsstörung (PTBS)                      | 61 |
| B. Einzug in den allgemeinen Sprachgebrauch                        | 62 |

*Inhaltsverzeichnis*

|  |     |
|--|-----|
| C. Resümee   | 64  |
| Kapitel 6. Fazit   | 64  |
| Teil 2 – Grundrechte in Academia   | 65  |
| Kapitel 7. Die Grundrechte der Lehrenden in Academia   | 65  |
| A. Wissenschafts-, Forschungs- und Lehrfreiheit, Art. 5 Abs. 3 S. 1 GG                         | 66  |
| I. Eigenständigkeit der einzelnen Schutzbereiche   | 66  |
| 1. Einheitliches Grundrecht (herrschende Meinung)  | 68  |
| 2. Drei eigenständige Grundrechte  | 70  |
| a) Lehrfreiheit  | 71  |
| aa) Grammatikalische und semantische Auslegung   | 71  |
| bb) Systematische Auslegung  | 73  |
| cc) Historische Auslegung  | 75  |
| dd) Teleologische Auslegung  | 78  |
| ee) Fazit  | 84  |
| b) Wissenschafts- und Forschungsfreiheit   | 85  |
| 3. Resümee   | 87  |
| II. Umfangreicher Schutz der gesamten akademischen Tätigkeit (Schutzbereich)                   | 88  |
| 1. Sachlicher Schutzbereich  | 88  |
| a) Lehrfreiheit  | 88  |
| b) Forschungsfreiheit  | 92  |
| c) Wissenschaftsfreiheit   | 93  |
| 2. Grundrechtsträger*innen und Grundrechtsverpflichtete  | 94  |
| a) Lehrfreiheit  | 94  |
| b) Forschungsfreiheit  | 95  |
| c) Wissenschaftsfreiheit   | 95  |
| d) Hochschulen als Grundrechtsträgerinnen  | 96  |
| e) Grundrechtsverpflichtete  | 96  |
| 3. Fazit   | 97  |
| III. Relevanz der Wissenschafts-, Forschungs- und Lehrfreiheit mit Blick auf Trigger-Warnungen | 97  |
| IV. Schutzdimensionen der Lehrfreiheit   | 99  |
| 1. Subjektiv-rechtliche Dimension  | 99  |
| a) Abwehrrecht   | 100 |
| b) Originäres Leistungsrecht   | 100 |



|   |     |
|---|-----|
| c) Teilnahmerecht   | 101 |
| 2. Objektiv-rechtliche Dimension  | 102 |
| a) Grundrechtliche Schutzpflicht  | 103 |
| b) Einrichtungsgarantie   | 105 |
| c) Mittelbare Drittwirkung  | 106 |
| 3. Fazit  | 106 |
| V. Eingriff in die Lehrfreiheit durch Trigger-Warnungen                       | 107 |
| 1. Vorschrift durch Hochschulverwaltung (Trigger-Warnungs-Maßnahme)           | 107 |
| a) Schutzbereich  | 108 |
| b) Eingriff   | 108 |
| aa) Verbot bestimmter Inhalte oder Themen                                     | 110 |
| bb) Einschüchterungseffekt als Eingriff in die Lehrfreiheit                   | 110 |
| (1) Einschüchterungseffekt nach bundesverfassungsgerichtlicher Rechtsprechung | 111 |
| (2) Mittelbarer Eingriff durch den <i>chilling effect</i>                     | 114 |
| cc) Trigger-Warnungen als Vorschrift zur Methodenwahl                         | 115 |
| c) Resümee  | 116 |
| 2. Forderung durch Studierende  | 117 |
| 3. Verwendung durch andere Lehrende   | 118 |
| 4. Sonderfall: University of Chicago – Verbot von Trigger-Warnungen           | 118 |
| a) Eingriff in die Lehrfreiheit   | 119 |
| b) Notwendigkeit einer solchen Maßnahme                                       | 119 |
| aa) Existenz einer staatlichen Schutzpflicht                                  | 119 |
| bb) Staatliche Schutzpflicht vor Trigger-Warnungen                            | 120 |
| c) Resümee  | 121 |
| VI. Fazit   | 122 |
| B. Meinungsfreiheit   | 122 |
| I. Anwendungsbereich der Meinungsfreiheit in Academia                         | 122 |
| II. Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG und Trigger-Warnungen                               | 124 |
| 1. Eingriff   | 126 |
| a) Einschüchterungseffekt nach dem BVerfG                                     | 126 |
| b) Mittelbare Grundrechtsverkürzung als Eingriff                              | 128 |
| 2. Die Schranken des Art. 5 Abs. 2 GG   | 129 |

*Inhaltsverzeichnis*

|   |     |
|---|-----|
| 3. Schranken-Schranken  | 132 |
| a) Verhältnismäßigkeitsgrundsatz und Wechselwirkungslehre   | 132 |
| aa) Legitimes Ziel  | 133 |
| bb) Geeignetheit  | 134 |
| cc) Erforderlichkeit  | 135 |
| dd) Angemessenheit  | 136 |
| b) Das Zensurverbot als Schranken-Schranke des Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG  | 136 |
| aa) Der Zensurbegriff im Grundgesetz  | 136 |
| (1) Formeller Zensurbegriff   | 137 |
| (2) Materieller Zensurbegriff   | 138 |
| (3) Vorzensur   | 139 |
| (4) Nachzensur  | 139 |
| bb) Sind Trigger-Warnungen Zensur im Sinne des Art. 5 Abs. 1 S. 3 GG?   | 140 |
| (1) Staatsgerichtetheit   | 140 |
| (2) Formelles Zensurverfahren   | 140 |
| (3) Vorzensur   | 141 |
| cc) Fazit   | 141 |
| 4. Resümee  | 141 |
| III. Staatliche Schutzpflicht vor Trigger-Warnungen   | 142 |
| 1. Staatliche Schutzpflichten vor Trigger-Warnungen   | 143 |
| 2. Eingriff in die Meinungsfreiheit durch Verwendung von Trigger-Warnungen durch Hochschullehrer*innen und dem wissenschaftlichen Hochschulpersonal | 145 |
| 3. Resümee  | 146 |
| IV. Fazit   | 146 |
| C. Treue zur Verfassung und beamtenrechtliches Mäßigungsgebot   | 147 |
| I. Bindung an die Treue zur Verfassung  | 147 |
| II. Beamtenrechtliches Mäßigungsgebot   | 148 |
| III. Fazit  | 150 |
| D. Ergebnis   | 150 |

|   |     |
|---|-----|
| Kapitel 8. Grundrechte der Studierenden in Academia   | 152 |
| A. „Studierenden-Grundrecht“?   | 152 |
| I. Recht auf (Hochschul-)Bildung  | 152 |
| 1. Internationale Rechtsgrundlagen des Rechts auf Bildung                                     | 153 |
| a) Art. 26 AEMR   | 153 |
| b) Art. 13 Internationaler Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte (IPwirtR) | 154 |
| c) Art. 2 S. 1 ZP 1 EMRK  | 155 |
| d) Art. 14 Abs. 1 Alt. 1 und Alt. 2 GRCh  | 155 |
| e) Fazit  | 156 |
| 2. Das Recht auf Bildung im Bonner Grundgesetz  | 156 |
| 3. Fazit  | 158 |
| II. Lern- oder Studierfreiheit  | 159 |
| 1. Studierfreiheit als Teil der Wissenschaftsfreiheit   | 161 |
| 2. Studierfreiheit als Teil der (eigenständigen) Lehrfreiheit                                 | 163 |
| a) Historie   | 164 |
| b) Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts   | 166 |
| c) Literatur  | 167 |
| d) Resümee  | 172 |
| 3. Fazit  | 173 |
| III. Ausbildungsfreiheit aus Art. 12 Abs. 1 GG  | 173 |
| 1. Sachlicher Schutzbereich   | 175 |
| a) Wahl der Ausbildungsstätte   | 175 |
| b) Gestaltung des Studiums: freie Wahl von Lehrveranstaltungen, Schwerpunktsetzung etc.       | 175 |
| c) Erarbeitung eigener wissenschaftlicher (...) Meinungen                                     | 176 |
| d) Fazit  | 177 |
| 2. Personal Schutzbereich   | 177 |
| 3. Schutzdimensionen  | 178 |
| 4. Resümee  | 178 |
| IV. Trigger-Warnungen und die Ausbildungsfreiheit   | 178 |
| 1. Ausbildungsfreiheit als Abwehrrecht vs. Trigger-Warnungen                                  | 179 |
| 2. Teilhaberechtlicher Anspruch auf Trigger-Warnungen   | 180 |
| 3. Schutzpflicht des Staates zur Sicherung der Wahrnehmung der Ausbildungsfreiheit            | 180 |

*Inhaltsverzeichnis*

|   |     |
|---|-----|
| 4. Resümee  | 181 |
| V. Fazit  | 181 |
| B. Anwendbarkeit von Art. 5 Abs. 3 S. 1 GG auf Studierende              | 182 |
| I. Forschungsfreiheit   | 182 |
| 1. Schutzbereich  | 182 |
| 2. Forschungsfreiheit und Trigger-Warnungen                             | 183 |
| II. Wissenschaftsfreiheit   | 183 |
| 1. Schutzbereich  | 183 |
| 2. Trigger-Warnungen und Wissenschaftsfreiheit                          | 184 |
| III. Fazit  | 184 |
| C. Gleichbehandlung, Art. 3 Abs. 1, Abs. 3 S. 2 GG                      | 185 |
| I. Vorüberlegungen  | 185 |
| 1. Allgemeines  | 186 |
| 2. Schutzdimensionen  | 187 |
| a) Subjektiv-rechtliche Dimension                                       | 187 |
| b) Objektiv-rechtliche Dimension der Gleichheitsrechte                  | 188 |
| III. Verletzung von Art. 3 Abs. 3 GG                                    | 189 |
| 1. Art. 3 Abs. 3 S. 1 GG  | 190 |
| 2. Art. 3 Abs. 3 S. 2 GG  | 192 |
| a) Definition des Begriffs Behinderung                                  | 192 |
| b) Benachteiligung aufgrund der Behinderung                             | 193 |
| c) Teilnahmerecht: Anspruch auf Einführung von Trigger-Warnungen        | 194 |
| III. Art. 3 Abs. 1 i.V.m. Art. 12 Abs. 1 GG und dem Sozialstaatsprinzip | 196 |
| IV. Resümee   | 197 |
| D. Das Recht auf körperliche Unversehrtheit, Art. 2 Abs. 2 GG           | 197 |
| I. Sachlicher Schutzbereich   | 198 |
| 1. Gesundheit im biologisch-physiologischen Sinn                        | 198 |
| 2. Schutz der psychischen Gesundheit                                    | 199 |
| 3. Fazit  | 200 |
| II. Persönlicher Schutzbereich  | 201 |
| III. Fehlende Trigger-Warnungen als Eingriff?                           | 201 |
| IV. Staatliche Schutzpflicht und Trigger-Warnungen                      | 203 |
| 1. Trigger-Warnungs-Maßnahme und grundrechtliche Schutzpflicht          | 203 |
| 2. Individueller Schutz- oder Leistungsanspruch auf Trigger-Warnungen   | 205 |
| V. Fazit  | 206 |

|   |     |
|---|-----|
| E. Das allgemeine Persönlichkeitsrecht  | 206 |
| I. Dogmatische Grundlagen des allgemeinen Persönlichkeitsrechts   | 207 |
| 1. Allgemeines  | 207 |
| 2. Sphärentheorie   | 208 |
| II. Ehrschutz   | 210 |
| 1. Allgemeines  | 210 |
| 2. Diskriminierende Themenauswahl als Ehrverletzung   | 211 |
| a) Themenauswahl mit diskriminierenden Motiven  | 212 |
| b) Verletzung des allgemeinen Persönlichkeitsrechts   | 213 |
| 3. Fazit  | 215 |
| III. Effektivität von Trigger-Warnungen   | 215 |
| IV. Fazit   | 216 |
| F. Meinungsfreiheit   | 217 |
| I. Einführung einer Trigger-Warnungs-Maßnahme seitens der Hochschule  | 217 |
| 1. Eingriff   | 217 |
| 2. Trigger-Warnungs-Maßnahme als Schranke der Meinungsfreiheit  | 219 |
| 3. Fazit  | 219 |
| II. Eingriff in die Meinungsfreiheit durch die freiwillige, eigenständige Verwendung von Trigger-Warnungen      | 220 |
| 1. Verwendung durch Lehrende in Lehrveranstaltungen   | 220 |
| a) Eingriff durch Verwendung von Trigger-Warnungen  | 220 |
| b) Abwägung zwischen Lehrfreiheit und Meinungsfreiheit  | 221 |
| 2. Verwendung durch Hochschullehrer*innen oder wissenschaftliches Hochschulpersonal in Hochschulveranstaltungen | 222 |
| 3. Verwendung durch Studierende in Hochschulveranstaltungen   | 222 |
| 4. Fazit  | 222 |
| III. Notwendigkeit von Trigger-Warnungen aufgrund von staatlichen Schutzpflichten                               | 223 |
| IV. Fazit   | 225 |
| G. Negative Informationsfreiheit  | 225 |
| I. Genereller negativer Grundrechtsschutz?  | 226 |

*Inhaltsverzeichnis*

|   |     |
|---|-----|
| II. Negative Informationsfreiheit   | 227 |
| 1. Schutz der negativen Informationsfreiheit  | 227 |
| 2. Schutzbereich  | 230 |
| 3. Schutzdimensionen  | 231 |
| III. Schutz vor erzwungener Informationsaufnahme durch<br>Trigger-Warnungen?                                      | 231 |
| IV. Schutzpflicht des Staates vor der Aufdrängung von<br>Informationen durch Dritte                               | 234 |
| V. Fazit  | 235 |
| H. Fazit  | 236 |
| <br>  |     |
| Teil 3 – Erweiterung des Grundrechtsschutzes – das Recht auf<br>akademische Selbstbestimmung                      | 238 |
| <br>  |     |
| Kapitel 9. Grundrechtsinventionen und -innovationen   | 238 |
| A. Verfassungswandel durch Innovation   | 240 |
| B. Grundrechtsinvention   | 243 |
| C. Voraussetzungen des Inventionsprozess  | 245 |
| I. Innovationsbedarf  | 246 |
| 1. Schutzlücke  | 247 |
| 2. Gesellschaftliche Leitbilder   | 247 |
| 3. Rechtsvergleichende Impulse  | 248 |
| II. Inventionsmethodik  | 249 |
| 1. Auslegungsmethoden   | 249 |
| 2. Müller'sche Normbereichsanalyse zur<br>Normprogrammanalyse   | 250 |
| III. Grenzen der Grundrechtsinvention   | 253 |
| D. Fazit  | 255 |
| <br>  |     |
| Kapitel 10. Invention des Rechts auf akademische<br>Selbstbestimmung, Art. 2 Abs. 1 GG i.V.m. Art. 5<br>Abs. 3 GG | 256 |
| A. Inventionsidee   | 257 |
| I. Schutz des aktiven Seins in Academia: das Recht auf<br>akademische Selbstbestimmung                            | 257 |
| II. Innovationsbedarf   | 259 |
| 1. Fehlende Rechte für Studierende  | 260 |
| 2. Spezifische Risiken und spezifische Gefährdungslage  | 262 |
| III. Ergebnis   | 264 |

|   |     |
|---|-----|
| B. Methodik   | 264 |
| I. Normprogrammanalyse  | 264 |
| 1. Analyse  | 264 |
| 2. Dogmatik   | 266 |
| II. Grenzen der Grundrechtsinvention  | 269 |
| 1. Grundrechte  | 270 |
| 2. Liberale Verfassung  | 270 |
| C. Fazit  | 271 |
| Kapitel 11. Ist das Recht auf akademische Selbstbestimmung ein<br>neues Grundrecht?                                   | 272 |
| Kapitel 12. Das Recht auf akademische Selbstbestimmung<br>als Grundlage für die Einführung von Trigger-<br>Warnungen? | 274 |
| Kapitel 13. Fazit   | 275 |
| Schluss   | 277 |
| Anhang  | 281 |
| Bildnachweise   | 281 |
| Rechtsprechungsübersicht  | 284 |
| Literaturverzeichnis  | 292 |





## Abkürzungsverzeichnis

|              |   |
|--------------|---|
| a.A.         | andere Ansicht  |
| Abs.         | Absatz  |
| AEMR         | Allgemeine Erklärung der Menschenrechte   |
| AEUV         | Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union                                      |
| AK-GG        | Kommentar zum Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland – Reihe Alternativkommentare |
| Alt.         | Alternative   |
| ACLU         | American Civil Liberties Union  |
| Anm.         | Anmerkung   |
| ÄöR          | Archiv des öffentlichen Rechts (Zschr.)   |
| Art.         | Artikel   |
| Aufl.        | Auflage   |
| Az.          | Aktenzeichen  |
|              |   |
| B.           | Beschluss   |
| BadWürttVerf | Verfassung des Landes Baden-Württembergs  |
| BayHSchG     | Bayerisches Hochschulgesetz   |
| BayObLG      | Bayerisches Oberstes Landesgericht  |
| BayVBl       | Bayerische Verwaltungsblätter (Zschr.)  |
| BayVerf      | Verfassung des Freistaates Bayern   |
| BayVwVfG     | Bayerisches Verwaltungsverfahrensgesetz   |
| BBG          | Bundesbeamtengesetz   |
| BbgVerf      | Verfassung des Landes Brandenburgs  |
| BeckOK       | Beck'scher Online-Kommentar(e)  |
| BeckRS       | Beck-online.Rechtsprechung  |
| BerlKomm     | Berliner Kommentar zum Grundgesetz  |
| BGB          | Bürgerliches Gesetzbuch   |
| BGBl.        | Bundesgesetzblatt   |
| BGH          | Bundesgerichtshof   |
| BGHZ         | Bundesgerichtshof in Zivilsachen (Entscheidungssammlung)                                  |
| bpb          | Bundeszentrale für politische Bildung   |

*Abkürzungsverzeichnis*

|          |   |
|----------|---|
| bspw.    | beispielsweise                                      |
| BT-Drs.  | Bundestags-Drucksache                               |
| BVerfG   | Bundesverfassungsgericht                            |
| BVerfGE  | Bundesverfassungsgericht (Entscheidungssammlung)    |
| BVerwG   | Bundesverwaltungsgericht                            |
| CR       | Computer und Recht (Zschr.)                         |
| DJT      | Deutscher Juristentag                               |
| DÖV      | Die öffentliche Verwaltung (Zschr.)                 |
| DVBl.    | Deutsches Verwaltungsblatt (Zschr.)                 |
| E.       | Entscheidung  |
| Ed.      | Edition   |
| EGMR     | Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte         |
| EL       | Ergänzungslieferung                                 |
| EMRK     | Europäische Menschenrechtskonvention                |
| engl.    | englisch  |
| et pass. | et passim   |
| EU       | Europäische Union                                   |
| EuGRZ    | Europäische Grundrechte Zeitschrift (Zschr.)        |
| f., ff.  | folgende  |
| FAZ.NET  | Frankfurter Allgemeine Zeitung Online (Ztg.)        |
| F.A.Z.   | Frankfurter Allgemeine Zeitung (Ztg.)               |
| Fn.      | Fußnote   |
| FR       | Frankfurter Rundschau (Ztg.)                        |
| gem.     | gemäß   |
| GG       | Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland      |
| GRCh     | Grundrechte Charta                                  |
| GRUR     | Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht (Zschr.) |
| GVBl.    | Gesetz – und Verordnungsblatt                       |
| h.L.     | herrschende Lehre                                   |
| h.M.     | herrschende Meinung                                 |

*Abkürzungsverzeichnis*

|         |  |
|---------|--|
| HRG     | Hochschulrahmengesetz  |
| Hrsg.   | Herausgeber  |
| i.d.F.  | in der Fassung   |
| i.d.R.  | in der Regel   |
| i.E.    | im Ergebnis  |
| IGH     | Internationaler Gerichtshof  |
| insb.   | insbesondere   |
| IPwirtR | Internationaler Pakt über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte |
| i.V.m.  | in Verbindung mit  |
| JA      | Juristische Arbeitsblätter (Zschr.)                                      |
| JEH     | The Journal of Economic History (Zschr.)                                 |
| JURA    | Juristische Ausbildung (Zschr.)  |
| JuS     | Juristische Schulung (Zschr.)  |
| JZ      | Juristenzeitung (Zschr.)   |
| Kap.    | Kapitel  |
| KJ      | Kritische Justiz (Zschr.)  |
| krit.   | kritisch   |
| Lfg.    | Lieferung  |
| LG      | Landgericht  |
| LHG BW  | Landeshochschulgesetz Baden-Württemberg                                  |
| LPG     | Landespressegesetz   |
| Ls.     | Leitsatz   |
| LTO     | Legal Tribune Online (Ztg.)  |
| m.w.N.  | mit weiteren Nachweisen  |
| MittHV  | Mitteilungen des Hochschulverbandes                                      |
| MMR     | MultiMedia und Recht (Zschr.)  |
| NCAC    | National Coalition Against Censorship                                    |
| NDR     | Norddeutscher Rundfunk   |
| NJ      | Neue Justiz (Zschr.)   |

*Abkürzungsverzeichnis*

|                  |  |
|------------------|--|
| NJOZ             | Neue Juristische Online-Zeitschrift (Zschr.)       |
| NJW              | Neue Juristische Wochenschrift (Zschr.)            |
| Nr.              | Nummer   |
| NRW              | Nordrhein-Westfalen                                |
| NStZ             | Neue Zeitschrift für Strafrecht (Zschr.)           |
| NVwZ             | Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (Zschr.)     |
| NVwZ-RR          | NVwZ-Rechtsprechungsreport (Zschr.)                |
| NWVBl.           | Nordrhein-Westfälische Verwaltungsblätter (Zschr.) |
| NZZ              | Neue Züricher Zeitung (Ztg.)                       |
| OLG              | Oberlandesgericht                                  |
| OVG              | Oberverwaltungsgericht                             |
| pass.            | passim   |
| PostverwaltungsG | Postverwaltungsgesetz                              |
| PTBS             | Posttraumatische Belastungsstörung                 |
| PTDS             | Post-traumatic demoralization syndrome             |
| RdA              | Recht der Arbeit (Zschr.)                          |
| RdJB             | Recht der Jugend und des Bildungswesens (Zschr.)   |
| RDV              | Recht der Datenverarbeitung (Zschr.)               |
| Rn.              | Randnummer   |
| S.               | Seite  |
| s.               | siehe  |
| s.a.             | siehe auch   |
| SGB              | Sozialgesetzbuch                                   |
| sog.             | sogenannt  |
| StGB             | Strafgesetzbuch                                    |
| st. Rspr.        | Ständige Rechtsprechung                            |
| SWR              | Süwestrundfunk                                     |
| SZ               | Süddeutsche Zeitung (Ztg.)                         |
| u.a.             | unter anderem                                      |
| UN               | Vereinte Nationen                                  |
| Urt.             | Urteil   |

*Abkürzungsverzeichnis*

|             |   |
|-------------|---|
| USA         | Vereinigte Staaten von Amerika  |
| usw.        | und so weiter   |
| v.          | von   |
| VerwRspr.   | Verwaltungsrechtsprechung (Zschr.)  |
| VGH         | Verwaltungsgerichtshof  |
| vgl.        | vergleiche  |
| Vorb. / Vor | Vorbemerkung  |
| VVDStRL     | Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer       |
| WD          | Wissenschaftliche Dienste   |
| WHO         | Weltgesundheitsorganisation   |
| WRV         | Weimarer Reichsverfassung   |
| WissR       | Wissenschaftsrecht (Zschr.)   |
| z.B.        | zum Beispiel  |
| ZaöRV       | Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht (Zschr.) |
| ZDF         | Zweites Deutsches Fernsehen   |
| ZEuS        | Zeitschrift für Europarechtliche Studien (Zschr.)                         |
| ZJS         | Zeitschrift für das juristische Studium (Zschr.)                          |
| Zschr.      | Zeitschrift   |
| ZP EMRK     | Zusatzprotokolle der Europäischen Erklärung für Menschenrechte            |
| Ztg.        | Zeitung   |
| ZUM         | Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht (Zschr.)                         |
| ZUM-RD      | ZUM-Rechtsprechungsdienst (Zschr.)  |
| zusf.       | zusammenfassend   |

